



# PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI

SERVIZI SPETTACOLO, INFORMAZIONI E PROPRIETÀ INTELLETTUALE

MARZANO

D. P.S. 20 Auton. Segu.

# LA STAMPA

INSERZIONI: S.P.I., via S. Tommaso 22, tel. 42-039, 50-990, 53-961 - Prezzi per mm d'altezza in una col.: Annunzi commerc. L. 400 - Finanziari e legali L. 500 - Necrol. L. 250 per parola (partecipaz. L. 400 per parola) - Echi di cronaca L. 700 la linea - Echi spettacoli L. 800 la linea - Pubbl. econ.: Vedere rubriche. Pagamento anticipato - Il giornale si riserva il diritto di rifiutare qualsiasi inserzione. — ABBONAMENTI (c/c post. n. 2/29710): ITALIA: anno L. 7500, sem. L. 3900, trim. L. 2050. — ESTERO (Paesi a tariffa postale ridotta): anno L. 13.700, sem. L. 7000, trim. L. 3600. — Copie arretrate: prezzo doppio.

## Il rispetto e l'ossequio

L'episodio del vigile di Roma, quale possa essere circoscritto da ulteriori precisazioni ufficiali, resta sempre sintomatico di un'epoca.

Dal periodo dei despoti illuminati in poi i grandi della terra facevano buon viso ai sottoposti che mostrassero zelo per il rispetto di quella legge di cui essi, i grandi, erano gli artefici od i massimi custodi, di quella legge che costituiva il cemento di un sistema di cui essi erano le travature.

Federico II si ringalluzziva a sentirsi onnorse dal mugnaio minacciato di espropriazione: « ci sono dei giudici a Berlino »; era un suddito che credeva nella bontà di quel sistema che si chiamava monarchia prussiana. Napoleone promuoveva sergente la sentinella che lo fermava in ossequio alla consegna; Vittorio Emanuele II e Francesco Giuseppe avrebbero del pari promosso la sentinella che avesse ordinato loro di gettare via il sigaro, non permesso nel recinto della fortezza. Grati all'umile, che consentiva loro una facile popolarità: non curandosi neppure d'indagare se il soldato avesse errato od esagerato nell'interpretare la consegna. Giacché l'episodio del sovrano ossequente alla legge sarebbe passato nei libri di lettura, e volto facilmente ad apologia del sistema.

In America, in Svizzera, nei Paesi scandinavi, dove si vive ancora secondo la vecchia tradizione liberale, ciò è vero oggi come ieri. Ma da noi quella tradizione si è oscurata: in alto ed in basso.

In alto. Un tempo i governanti sapevano che si debbono sostenere i dipendenti, difenderli; ma che al di sopra dell'amor proprio della burocrazia c'è la fiducia che il Paese deve avere nell'amministrazione dello Stato; e che questa fiducia non la si mantiene dando sempre ragione al funzionario contro il cittadino che reclama.

do l'impeccabile formula « prego il signor colonnello di considerare », dice amare verità.

Ho l'impressione che tutto questo appartenga tra noi ad un passato che non può risorgere.

Che impressione mi fa, ricordando i nomignoli con cui designavamo anche i capi, i maestri, che amavamo di un amore che non è mai venuto meno, l'uso introdotto in certe cerchie, in una eletta branca di dì.

La deroga ad una formula del catechismo, tutta la religione crolla. Del pari sconsolati, gli uomini di governo pensano che sia inutile cercar di fare amare o rispettare le strutture di cui sono a capo, che occorre invece ribadire che chi detiene una particella di potere ha sempre ragione.

Oltre quarant'anni fa sentii per la prima volta — ma si trattava di piccoli burocrati, che venivano dalle re-

gioni con le peggiori tradizioni di governo — enunciare la frase: « senza un po' di abuso non c'è autorità ». Mi suonò scandalosa, ma solo ora la rievoco come il primo sintomo di una malattia letale. Qualche lustro più tardi sembrava naturale sentir narrare di un governatore di Roma che riuniva alle attuali, di nuovo vedremo gli uomini di governo preoccuparsi più della opinione pubblica che dell'amor proprio dei funzionari, i capi cercare il rispetto fiducioso e non l'ossequio, sentire ed anzi ostentare la loro obbedienza alla legge.

A. C. Jemolo

(Nostro servizio particolare)  
Washington, 7 agosto.

Stamane alle 9,23 (corrispondenti alle 15,23 ora italiana) è stato lanciato dalla base di Cape Canaveral in Florida un nuovo satellite

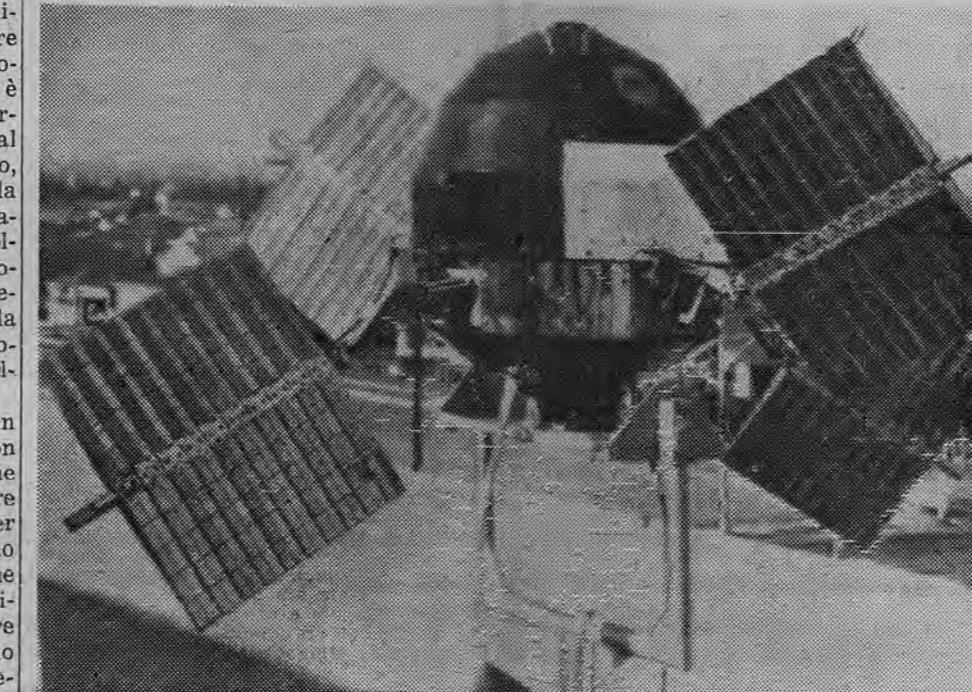
artificiale, denominato ufficialmente « Explorer VI ». Il lancio, effettuato dall'Aviazione, è avvenuto mediante un razzo a tre stadi del tipo « Thor-Able »; tutti i settori si sono accesi esattamente

al momento previsto e l'oggetto terminale è entrata in orbita secondo quanto prestabilito.

Il satellite reca anche il nome non ufficiale di « Paddlewheel » (ruota da mulino) perché dal suo interno fuoriescono, ad un radiocomando azionato da terra, quattro « pale » destinate a captare l'energia solare e trasformarla in elettricità per far funzionare gli strumenti di bordo. Ha la forma di uno sfereide leggermente appiattito alla base, con un diametro di 66 centimetri (escluse le palette di plastica, ciascuna delle quali ha una superficie di 125 cmq. e un'altezza di cm. 73,66) e il peso di 63 chilogrammi. Le cellule solari sono complessivamente 8000, cioè mille su ciascun lato delle quat-

tro a

coronare l'attività diplomatica quotidiana.



Il satellite lanciato nello spazio. Le quattro alette cerneranno i raggi solari per azionare le batterie che alimentano la radio trasmittente di bordo (Telefoto)

mente allungato dell'orbita il sovietico e uno americano) percorso del satellite al di sotto scomparsi da tempo. Sarà il sesto a girare intorno alla Terra. Infatti quattro satelliti americani e uno sovietico sono ancora presenti nelle loro orbite, ora che l'ultimo satellite americano va a raggiungerli. Il primo satellite americano, come si ricorderà, fu l'Explorer Alpha 1958, lanciato dagli Stati Uniti il 1° febbraio 1958.

Gli americani hanno dunque ora il vantaggio del numero. I sovietici conservano tuttavia l'onore del primo lancio riuscito con Sputnik 1 (4 ottobre 1957) e del record del peso con 1500 kg. circa. Il costo dell'esperimento Explorer VI è stato calcolato in tre miliardi di lire.

a. p.

## Segni e Pella invitati da Eisenhower a Parigi

L'incontro avrà luogo il 3 o il 4 settembre - Un cordiale colloquio tra il Ministro degli Esteri e il vice-Segretario americano Merchant - Oggi rientra a Roma il Presidente della Repubblica

anche speciali misuratori delle distorsioni delle onde radio. Questo complicatissimo fenomeno delle distorsioni che variano secondo la frequenza e che si mescolano in maniera poco chiara all'effetto « doppler » di alterazione della banda spettrale, ha causato spesso dei « malintesi » tra terra e cielo, perché ancora non si conosce la reazione precisa di un'onda nei diversi strati della ionosfera. Per le comunicazioni spaziali a distanza di milioni di chilometri (si pensi a una « esplorazione » automatica della superficie di Marte) la conoscenza delle distorsioni è indispensabile per interpretare correttamente i messaggi radio.

Un gruppo di scienziati tra cui i due direttori tecnici dell'esperimento, i dotti Abe Silverstein ed Homer Newell, ha instistito sul fatto che l'Explorer VI fornirà la prima imma-



# Il Resto del Carlino

DOMENICA  
23 Agosto 1959

Prezzo per copia L. 30  
(Numero arretrato il doppio)

DIREZIONE, REDAZIONE, AMMINISTRAZIONE: Via Gramsci 5, Bologna - Telefoni: 229865 - 239381 - Teleg. Carlini Bologna - C.P. 218 - C/C. n. 8-14363 - Spedizione in abbonamento post. I Gruppo - Quotidiano - ABBONAMENTI: Il Resto del Carlino: Anno L. 7500 - Semestrale L. 3900 - Trimestrale L. 2050. Con <sup>10</sup> Resto del Carlino del lunedì: Anno L. 8700 - Semestrale L. 4500 - Trimestrale L. 2350 - Ester: Anno L. 13700 - Semestrale L. 7000 - Trimestrale L. 3600 - PUBBLICITÀ: Società Pubblicità Editoriale - Direzione Generale - Corso Italia 15 - Milano - Succursale di Bologna - Via Indipendenza 20/G - Telefoni 277801 - 277802 Prezzo per millimetro d'alt. (larghezza una colonna) - Commerc. L. 300 - Cronaca L. 400 - Necrologie L. 350 (partecip. al tutto L. 1500 la riga) - Sentenze L. 450 - Finanziari, legali, avvisi di concorso, aste e appalti L. 500. Piccola pubblicità vedi tariffe in testa alle rubriche - Tasse governative 7% in più

## TEMPO PERDUTO

Non siamo decisamente della stessa pasta di quei nostri connazionali, che vanno in brodo di giuggiole tutte le volte che uno straniero dice una cosa gentile sul nostro conto, magari ineffabilmente cretina, o si strappano i capelli tutte le volte che uno straniero esprima sul nostro conto un giudizio negativo, magari giustificato. Come rivendichiamo a noi stessi il diritto di scrivere tutte le cose gentili e tutte le cose scortesi che ci passano per la testa nel giudicare gli altri popoli, così riteniamo che gli stranieri abbiano il diritto di dipingerci come ci vedono, e sia provinciale costume il nostro esaltarsi delle loro lodi o il nostro sdegnarci del loro biasimo. Pensiamo, oltre tutto, che dovremmo conoscere meglio di quanto non ci conoscano gli stranieri, e sapere che certi vizi ce li portiamo purtroppo addosso anche se riusciamo a nasconderli agli altri, così come le virtù che possediamo nessuna astiosa negazione o denigrazione potrà mai toglierle.

Diciamo questo per avvertire il lettore che non intendiamo in alcun modo sopravvalutare lo scritto che il *Times* ha dedicato, con larghezza assolutamente inconsueta, al caso Marziano-Tobia-Melone. Il *Times* è certo un grande giornale di eccezionali autorità e prestigio che pondera bene quel che scrive, ma il cervello dei suoi scrittori non è dopotutto di più grossa calibatura dei nostri cervelli. Ed errori di valutazione, magari ispirati da sentimenti di antipatia e di malevolenza, possono scappare anche ai redattori del grave foglio d'oltre Manica.

Se non è lo scritto del *Times* che rende scandaloso per noi il caso in questione, possiamo però dire che quello scritto ne conferma la gravità, e aggiunge un nuovo capo di imputazione all'atto di accusa che da tutta la vicenda scaturisce a carico dei veri pulcini nella stoppa. Questi valentumini hanno dimostrato di non saperne uscire in modo degno e diritto, con la rapidità che si richiedeva, anche per impedire che lo scandalo si ingrossasse fino al punto di interessare — a settimane dalla prima rivelazione — la

indugio. Non si trattava di decifrare la lingua etrusca, ma di interrogare quattro e cinque persone: i due protagonisti, il comandante che vergò l'indecente ordine di servizio, e gli eventuali testimoni. Un'impresa da richiedere un paio di giorni, e mettiamo pure (ed è grosso che cola) mezza giornata per prendere, nelle istanze superiori, le necessarie decisioni: dunque due giorni e mezzo per chiudere, e chiudere in modo esemplare questo semplice capitolo, rendendo omaggio alla verità e alla giustizia, con la punizione dei don Rodrigo, se don Rodrigo fu, e dei don Abbondio.

Se si fosse agito in questo modo, la vicenda sarebbe rimasta nelle modeste proporzioni che aveva.

In ogni paese del mondo ci può essere un comandante di vigili che non conosce i suoi doveri, e un alto funzionario di polizia che sopravvaluta i suoi poteri (o un vigile attaccabrighe che si diverte a insolentire senza motivo i suoi superiori): nessuno si scandalizzerebbe di incontrarsi in tipi simili, quando vedesse che tipi simili vengono — come debbono essere — messi a posto. Quello che ha ingrandito il caso, e dato esca alle polemiche è stata l'imbarazzata passività delle autorità governative e municipali.

Perché si è agito in modo così impacciato, così abilucco? Nessuno potrà farci credere che le varie inchieste ordinate ormai da tempo (anche se tardi) non siano state condotte a termine, e nel modo più completo. Siamo certi del contrario. A quest'ora così il ministro degli Interni come il sindaco di Roma sanno benissimo come andarono le cose, conoscono il nome e il cognome e l'indirizzo di chi mancò, e di chi invece fece il suo dovere. Perché allora questo silenzio, questo ritardo, questa esitazione? È inutile ginnillarsi con le parole. Siamo di fronte ad una manifestazione di incapacità e di impotenza, solo egualiate dalla assenza di prontezza e di sensibilità politica.

Ma che cosa possiamo sperare da una classe dirigente che non riesca a dominare un caso come questo, e lo fa ingrossare alle dimensioni di un grosso scandalo?

La Casa Bianca rivela i particolari del viaggio

## Kruscev sarà ospite di sette città americane

Sono state necessarie dodici consultazioni con l'ambasciata sovietica per definire il programma - Dopo il colloquio del 16 settembre Eisenhower e il capo sovietico si incontreranno di nuovo nei giorni 25, 26 e 27



WASHINGTON — Eisenhower firma il documento che fa delle isole Hawaii il 50° Stato dell'Unione. (Radiofoto al «Resto del Carlino»)

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

New York, 22 agosto

Il capo dell'ufficio stampa della Casa Bianca, James Hagerty, attualmente a Gettysburg insieme al presidente, ha annunciato questa sera il programma ufficiale della visita di Kruscev agli Stati Uniti; ecco il testo del comunicato:

«In risposta all'invito del presidente Eisenhower, il presidente del Consiglio dei ministri dell'URSS, Nikita Kruscev, compirà una visita negli Stati Uniti dal 15 settembre al 27 settembre. Kruscev è atteso in aereo a Washington il mattino del 15 settembre. Egli ripartirà da Washington in aereo per l'Unione Sovietica, la sera del 27 settembre. Henry Cabot Lodge, ambasciatore degli Stati Uniti presso le Nazioni Unite e membro del gabinetto presidenziale, accompagnerà Kruscev nei suoi spostamenti all'interno degli Stati

Uniti sarà il seguente: Washington, 15 e 16 settembre; New York, 17 e 18 settembre; Los Angeles, 19 settembre; San Francisco, 20 e 21 settembre; Des Moines e Ames, nello Stato dell'Iowa, 22 e 23 settembre; Pittsburgh, 24 settembre; Washington, 25, 26 e 27 settembre.

Kruscev rientrerà nella capitale federale la sera del 24 settembre. La lista degli altri membri della delegazione sovietica e della delegazione americana sarà comunicata ulteriormente come pure i particolari relativi all'itinerario di Kruscev.

Dopo aver letto il comunicato alla stampa, il portavoce del presidente ha precisato che, in assenza di Henri Cabot Lodge, James Wadsworth, delegato aggiunto degli Stati Uniti all'ONU, assumerà la direzione della delegazione. Secondo alcune informazioni, il primo ministro sovietico

Cadenabbia, 22 agosto  
nel tardo pomeriggio. Come è noto domani Segni commemorerà De Gasperi.

Con il presidente del Consiglio sono a Trento i ministri dell'Industria Colombo, della Marina mercantile Jervolino, della Sanita Giardina, il sottosegretario alla presidenza Russo, il vicepresidente del Senato Bosco, il Giudice costituzionale Ambrosini, l'on. Lucifredi, presidente della provincia di Milano che rappresenta l'Unione regionale delle province lombarde. Alla messa di suffragio che verrà celebrata alle 9.30 di domani mattina nella Badia di San Lorenzo dall'arcivescovo mons. De Ferrari, saranno presenti anche i familiari di Alcide De Gasperi oltre a tutte le autorità civili, militari e religiose della regione.

Delegazioni della Dc converranno da tutta Italia.

Quando il presidente del Consiglio è giunto a Villa Collini sono entrati in azione i numerosi fotografi italiani e stranieri, in attesa da qualche ora assieme agli operatori della TV e cinematografici. Davanti all'ingresso della villa prestava servizio d'onore i carabinieri in alta uniforme.

Sulla veranda a ricevere il presidente Segni ed il seguito erano Adenauer, l'ambasciatore tedesco a Roma, Kleiber, ed il capo di Gabinetto diplomatico del Cancelliere. Il saluto tra Adenauer ed il presidente del Consiglio è stato tra i più cordiali. Lo statista tedesco è andato incontro a Segni ed ha scambiato con lui parole di benvenuto e di saluto.

Poi i cancelli si sono chiusi, ed a tutti è stato vietato l'ingresso. Adenauer e Segni si sono subito ritirati entro la villa, dove si sono iniziati immediatamente i colloqui. Da parte tedesca vi hanno partecipato Adenauer, l'ambasciatore Kleiber, il capo Gabinetto diplomatico di Adenauer, e da parte italiana l'on. Segni ed il consigliere diplomatico Sensi, capo dell'ufficio di collegamento per gli Affari Esteri presso la presidenza del Consiglio.

Alle ore 16, l'on. Segni e le altre autorità procederanno a Vanezie, sul Monte Bondone, alla premiazione del Motoraduno dopo di che, alle 16.30 a Cividale, avverrà l'inaugurazione della colonia internazionale intitolata ad Alcide De Gasperi, che già ospita settanta bambini di otto nazioni.



CADENABBIA — La stretta di mano fra Adenauer e Segni dopo il colloquio di ieri. (Telefoto al «Resto del Carlino»)

Nella residenza estiva del cancelliere a Cadenabbia

## DUE ORE DI COLLOQUIO FRA SEGANI E ADENAUER

Nessuna indiscrezione è trapelata sui temi trattati dai due statisti - Il loro incontro è stato cordialissimo - Il presidente del Consiglio giunto a Trento dove oggi commemorerà De Gasperi

IL PROBLEMA TEDESCO E L'INCONTRO RUSSO-AMERICANO

La posizione di Roma e di Bonn







## IL QUESTORE *e la buccia di melone*

**L**A DISAVVENTURA del vigile romano Ignazio Melone, punito e trasferito ad altro reparto per aver osato pretendere il rispetto del nuovo Codice Stradale da parte di un altissimo funzionario di polizia, ha provocato una reazione di sdegno tanto violenta quanto sorprendente. Dimentica degli abusi, dei torti e delle ingiustizie da cui sono afflitti ogni giorno gli italiani, la pubblica opinione, appoggiata dal consenso unanime della stampa, è insorta contro l'altissimo funzionario, con lo stesso furibondo e doloroso stupore di una madre che stenta a credere alla cattiva azione del suo figliolo più bravo e più impegnato a dare il buon esempio.

L'errore è tutto qui: nella impostazione di un problema che forse sarebbe valida in qualunque altro paese, ma non nel nostro, dove la legge non è mai «eguale per tutti» e dove impera la regola dei «due pesi e due misure». Ma l'errore più grave, quello che rivela uno stupefacente candore, è il non aver valutato la personalità dell'uomo di cui è rimasta vittima l'ingenuo vigile Ignazio Melone.

Il Questore di Roma, infatti, non è soltanto e semplicemente un altissimo funzionario: è assai più alto, più potente e importante di quel che potrebbe far credere la sua stessa carica. Intendo dire che nessun funzionario, per quanto dotato, può diventare Questore della Capitale senza possedere altri titoli e meriti che, per essere legati a un regime, ai suoi uomini e ai loro *desiderata*, hanno, nella carriera di un individuo, un peso determinante.

Non v'è dubbio che il dottor Carmelo Marzano sia in possesso di tutti i requisiti necessari per meritare l'alta carica e farne, come nel caso del vigile, l'uso che crede. Tanto più che egli è amico del Giaguaro; cosa che potrebbe magari rientrare nei suoi compiti, se certe prove d'amicizia non sembrassero assai poco pertinenti al dovere d'ufficio. Naturalmente è anche amico degli amici del Giaguaro, i quali, a loro volta, lo proteggono, dandogli l'ardire di violare quelle leggi che invece devono valere, pena il carcere o la multa, per i comuni mortali.

Il Questore Marzano Carmelo possiede altre qualità: veste con ricercatezza; conversa con un certo garbo; possiede un po' di arguzia; si compiace di fare il modesto dando tuttavia, senza pesare, l'esatta percezione della sua reale importanza, e usa verso gli altri, a se-

conda dei casi, accenti che sono, di volta in volta, paternalistici, autoritari, amichevoli o severi. Sa stare al mondo, insomma.

Mi sorprende, perciò, che un uomo siffatto si sia lasciato cogliere in fallo, tanto più, e io lo so per certo, che egli, di solito, sbrigà certe faccende con ammirabile discrezione, con grande abilità e senza mai correre il rischio di cadere nella trappola di una pubblicità di stampa sgradevole e gravida di rischi.

Un simile personaggio, considerate certe sue peculiari virtù, avrebbe dovuto prevedere la possibilità che il provvedimento contro il vigile si trasformasse in un *boomerang*. Il fatto che non lo abbia preveduto mi fa pensare che la potenza del signor Questore sia accresciuta ancora, tanto da permettergli di non curarsi dei pericoli insiti in un caso tanto spiacevole.

\* \* \*

Ma se il potere del dottor Carmelo Marzano è aumentato, perché è aumentato? Eppure il presidente Segni è ancora Ministro dell'Interno e, per quanto egli sia indulgente verso i suoi sottoposti, amici del Giaguaro, ciò costituisce sempre una piccola spina nel fianco, sia pure corazzatissimo, del signor Questore. E allora?

Allora, vuol dire che forse sta per cambiare il tempo: quello politico. Il signor Questore deve aver annusato nell'aria, con il suo fiuto leggendario, odor di mutamenti, e deve aver pensato che essi saranno tali da giocare, comunque, a suo favore. Perché se è vero che la sostituzione del Ministro degli Interni Tamboni con il Ministro degli Interni Segni non ha minimamente scalfito la sua potenza, un certo cambiamento nella rotta politica non potrà che dare al signor Questore nuove armi al suo arco, maggiore autorità e salda sicurezza.

Resta però da chiedersi come mai il dottor Marzano, che di consueto è tanto paziente nell'attesa delle «sue ore» più felici e prestigiose, non abbia avuto, nel caso del vigile Melone, la pazienza sufficiente di aspettare gli eventi. È troppo accorto, il Questore di Roma, per non capire che una mossa inopportuna può sempre compromettere una carriera.

Ma io, personalmente, sono convinta che non gli accadrà nulla, non tanto perché il Giaguaro tiene l'occhio benevolo su di lui, quanto per la indulgente comprensione mostrata, nei suoi confronti, dai nemici del Giaguaro stesso. D'altra parte, penso che forse ci conviene che non gli capitì nulla. Se non altro, il giorno in cui dovremo discutere con un vigile urbano un disposto del Codice stradale, potremo sempre appellarcisi al «caso» del Questore.

I romani, che non perdono mai l'occasione di sintetizzare un fatto con una battuta, dicono già che il dottor Carmelo Marzano «è scivolato su una buccia

# GLI EREDI-NEMICI

## *di Luigi Sturzo*

di Mario Tedeschi

IL 21 LUGLIO scorso, nello scrivere sul *Giornale d'Italia* un articolo contro Fanfani, don Luigi Sturzo lasciò chiaramente intendere di essere al corrente, anche al dilà di quanto era venuto pubblicando, della reale situazione nascosta dietro le manovre dell'ex segretario democristiano e dei suoi alleati. «*Nel dire quel che dico e nello scrivere quel che scrivo*», fu la testuale affermazione, «*so bene dove miro*.» In queste parole esisteva, implicita, la minaccia di passare a ulteriori e più gravi rivelazioni.

È, forse, soltanto una coincidenza il fatto che l'onorevole Fanfani abbia atteso che don Sturzo fosse in punto di morte, per confidare a un rotocalco la sua convinzione circa la condanna a breve scadenza del Gabinetto Segni. È, forse, ancora una volta, soltanto una coincidenza il fatto che i Ministri Tambroni e Ferrari Aggradi abbiano deciso di schierarsi apertamente con i «fanfaniani» attivi, contro il loro Presidente del Consiglio, nel momento in cui Sturzo non poteva più scrivere, né parlare. Così come è certo che, nei giorni scorsi, intorno al capezzale dell'anziano sacerdote di Caltagirone, s'è combattuta una grande battaglia: una lotta che ha visto ripetersi, su più modeste proporzioni, la manovra compiuta a Mosca quando Lenin chiuse gli occhi, e Stalin volle impedire la diffusione dell'originale del suo testamento politico.

*di Melone*. Ma se è scivolato possiamo star certi che la caduta non avrà conseguenze gravi, anche perché, a prescindere dai suoi straordinari ed eccezionali poteri di Questore politico, egli non è l'unico funzionario che si regoli secondo leggi segrete e privilegiate.

Questa è la situazione, da anni; nulla fa sperare in qualche miglioramento. Se cambiamenti vi saranno, andranno sempre a beneficio dei personaggi come il signor Questore Marzano, e di coloro che appoggiano il suo operato: tutta Gente Tabù, assai più forte dei Codici, dei vigili, della pubblica opinione e dello sdegno dei cittadini. Ben gli sta, perciò, al vigile Melone. Così imparerà, come lo hanno imparato milioni di altri piccoli «dipendenti», a distinguere le leggi ufficiali destinate alla massa da quelle che regolano, invece, la vita dei potenti.

E una volta che l'ingenuo Ignazio Melone (così absurdamente ligio a una verità che non conta nulla: quella di una legge eguale per tutti, per noi e per «loro») avrà imparato a «distinguere», potrà dormire sonni tranquilli, e magari far carriera e, in ogni caso, evitare trasferimenti ad altro reparto.

[GI. PRED.]

Per comprendere quali fossero i motivi di dissenso fra Sturzo, fondatore del Partito Popolare, e i democristiani italiani del dopoguerra, occorre sfatare, innanzi tutto, il mito del «sacerdote reazionario». La verità è che don Sturzo, nel periodo prefascista, condusse in Italia una lotta politica ispirata alle medesime direttive demagogiche seguite, oggi, dallo scudo crociato. Sennonché, costretto a lasciare l'Italia nel momento in cui nasceva la dittatura di Mussolini, don Sturzo vide e conobbe il fenomeno americano; e comprese come il socialismo vero debba consistere non già nel livellare la condizione di tutti i cittadini su una base di comune miseria, ma piuttosto nello spingere tutti verso il benessere. Egli afferrò, cioè, e fece sua, la lezione del cosiddetto «capitalismo popolare» degli Stati Uniti.

Degasperi e Gronchi, rimasti in Italia, non conobbero questa esperienza, mentre subirono, sia pure senza accorgersene, gli influssi del fascismo. I due personaggi più rappresentativi del Partito Popolare, dopo don Sturzo, si convinsero in tal modo che soltanto lo Stato può garantire il benessere dei cittadini. Di qui la frase di Degasperi, secondo cui la DC sarebbe «un partito di centro che si muove verso sinistra»; di qui l'aperta professione di fede nella alleanza con i socialisti da parte dell'onorevole Gronchi; di qui, infine, l'ormai decennale ripetersi delle manovre democristiane per un accordo con il PSI.

Don Sturzo, che era tornato dall'America avendo fede nella libera iniziativa, trovò in Italia i suoi antichi compagni che avevano sviluppato le premesse demagogiche del Partito Popolare in uno statalismo austarchico, di tipo fascista. Degasperi, Gronchi e gli altri possono apparire, senza dubbio, coerenti con le impostazioni d'origine. Don Sturzo era, invece, un convertito che aveva riconosciuto il suo errore, e predicava con tutta la forza e l'efficacia del neofita convinto.

Ebbene, proprio analizzando il gruppo dei cosiddetti «fanfaniani», e gli interessi dal gruppo rappresentati, si può vedere quanto don Sturzo avesse ragione.

\* \* \*

Incominciamo dall'onorevole Fanfani. Di questo personaggio politico l'onorevole Rapelli, democristiano, disse: «È un gerarca in ritardo, cresciuto male a causa dei compromessi col fascismo, è un ambizioso che si presenta come un falso umile».

Secondo quella che, ormai, è diventata una frase fatta del mondo politico romano, l'onorevole Fanfani

è, « in compenso, un uomo dalle mani pulite ». Occorre tuttavia precisare che tale affermazione si basa sull'irrazionale distinzione fra morale pubblica e morale privata; sulla regola secondo cui gli atti disonesti, commessi o tollerati in politica, non contano, quando non si accompagnano a illeciti arricchimenti, a furti, a prevaricazioni. Ma poiché l'onorevole Fanfani punta, e non ne fa mistero, a costruire un'Italia secondo il suo modello e le sue personali vedute, noi, come già don Sturzo, non possiamo fermarci alla porta di casa: dobbiamo guardare oltre, per vedere che cosa ci aspetta.

Sotto questo punto di vista, è impossibile negare che la gestione del partito legata al nome di Fanfani corrisponde al progressivo indebolimento di tutti i vincoli morali, sia a piazza del Gesù, sia in provincia, sia negli Enti parastatali. La DC di Fanfani è l'organizzazione politica appoggiata e sovvenzionata dal sottogoverno, in nome dello statalismo, e, contemporaneamente, dalla Confindustria, in nome della difesa di determinati gruppi e interessi; è il partito che si presenta alle elezioni con un programma ambiguo, capace di adattarsi a tutte le formule ministeriali, una volta conosciuti i risultati; è la massoneria degli imbecilli, che spinge avanti in tutti i posti direttivi i giovanotti senza preparazione, il cui solo merito consiste nella completa devozione al « capo ».

Come se tutto ciò non bastasse, la DC di Fanfani è anche l'organizzazione responsabile della peggiore opera di discreditio compiuta nei confronti della classe dirigente cattolica. Chi non apparteneva alla corrente di *Iniziativa democratica*, negli anni scorsi non è stato davvero risparmiato; e l'Azione Cattolica, che aveva avuto il torto di creare i Comitati Civici, ha passato anche essa i suoi guai. Non è certo per caso che tre fra i peggiori scandali del dopoguerra (quello Montesi, quello Giuffrè e quello INA), tutti diretti contro i superstiti rappresentanti del cattolicesimo liberale di tipo prefascista, possono riallacciarsi, sia pure indirettamente, alla manovra fanfaniana. In tutti e tre i casi, la Magistratura ha dato ragione alle vittime, e torto ai promotori: ultimo, clamoroso, l'episodio dell'INA, nel quale gli imputati sono stati assolti per non aver commesso il fatto, ma il professor Bracco, fanfaniano e loro denunziatore, rimane ancora al suo posto, e il professor Saraceno non pensa nemmeno all'eventualità di restituire a Roma la sua Banca Popolare.

In compenso, altri scandali, ben più gravi, non sono mai arrivati nelle aule di Tribunale: e ci riferiamo a quelli relativi alle gestioni statali, al caso del *Giorno*, alle speculazioni di Borsa. La macchina di *Iniziativa democratica*, essendo direttamente interessata, ha sempre paralizzato ogni possibilità d'inchiesta, per garantirsi l'appoggio degli uomini del sottogoverno, e i loro finanziamenti.

L'onorevole Fanfani, dunque, è l'espressione di quella DC che il pubblico maggiormente osteggiava. Con una battuta costruita mettendo insieme i nomi di alcuni fra i più zelanti seguaci dell'ex segretario nazionale democristiano, oggi a Roma si dice che « i fanfaniani sono Curti, Radi e Malfatti ». Ciò non basta. Per comprendere bene la situazione, occorre aggiungere che i fanfaniani sono gli uomini che in Sicilia, con la loro potenza, le loro malversazioni, le angherie ai danni degli stessi compagni di partito, provocarono la ribel-



lione di Milazzo; e don Sturzo, che lo sapeva bene, proprio questo temeva. Non Fanfani, ma le reazioni che l'uomo, i suoi sistemi, i suoi amici, prima o poi avrebbero provocato.

A fianco dell'onorevole Fanfani troviamo oggi schierati due Ministri: l'onorevole Ferrari Aggradi, responsabile delle Partecipazioni Statali, e l'onorevole Tambroni, responsabile del Tesoro e del Bilancio. Per quanto riguarda il caso del primo, la spiegazione è facile, e si può trovare nel discorso recentissimo pronunziato alla Camera dei Deputati contro i « malintenzionati » che vorrebbero veder chiaro nei bilanci parastatali. L'onorevole Ferrari Aggradi esordì affermando che avrebbe trasformato le aziende pubbliche in « case di vetro »; dopo di che, su queste « case di vetro » si è affrettato ad applicare una serie di finestre ben chiuse, e a minacciare di ritorsioni politiche tutti coloro i quali oseranno ancora combatterne i tenutari. La sua alleanza con Fanfani è naturale.

\* \* \*

Per l'onorevole Tambroni il caso è diverso. I « fanfaniani », come è risaputo, impostano la loro battaglia contro l'attuale formazione governativa esaltando la formula di centrosinistra e rimproverando all'onorevole Segni di « teorizzare » la soluzione fondata sul centrodestra. Ora, nessuno dovrebbe essere più ostile del Ministro Tambroni a queste teorie. Infatti, durante il Governo Fanfani, allorché i socialdemocratici cercarono di coinvolgerlo nello scandalo Giuffrè, il Ministro, che allora era titolare del portafoglio dell'Interno, fu tra gli elementi determinanti per l'apertura della crisi. Subito dopo, allorché l'onorevole Segni, raccogliendo precise istanze del partito democristiano, tentò di escludere l'onorevole Tambroni dal suo Ministero, furono proprio i missini che ne imposero la nomina, con un intervento di eccezionale vigore.

Il Gabinetto Segni, come tutti sanno, nacque di domenica mattina. Il sabato precedente, in mattinata, la Direzione del MSI, riunitasi, approvò un ordine del giorno nel quale si annunciava che i parlamentari avrebbero votato a favore della formazione monocolor. Il comunicato relativo fu diramato verso le 12. Poco dopo si diffondeva a Montecitorio la notizia della avvenuta esclusione dell'onorevole Tambroni dalla lista dei Ministri, che l'onorevole Segni aveva mutato improvvisamente.

Bastò questa notizia, per provocare una brusca contramanovra. I missini, nelle prime ore del pomerig-

gio, diffusero alla stampa un nuovo comunicato, nel quale affermavano che si sarebbero riservati il diritto di votar contro una volta conosciuta la formazione del Gabinetto. Il Presidente della Repubblica venne autorizzato a comunicare all'onorevole Segni che, restando insoddisfatto l'onorevole Tambroni, il *MSI* avrebbe negato il suo appoggio al Ministero. In poche ore, dato il pericolo dei franchi tiratori e l'incertezza dei monarchici covelliani (anch'essi legati all'onorevole Tambroni, com'è ben noto), il Presidente del Consiglio vide sfumare come neve al sole la maggioranza: e fu così che, alla domenica mattina, l'ex Ministro dell'Interno divenne titolare di due nuovi portafogli, il Bilancio e il Tesoro.

Esclusa, dunque, ogni possibile motivazione ideologica, nella posizione del Ministro Tambroni occorre ravvisare due elementi: quello di ordine personale, e quello derivante dalla accettazione di determinate tesi, che i cronisti politici fanno risalire, senza perifrasi, al Quirinale. In questo medesimo ordine di idee si trova senza dubbio anche l'onorevole Gonella, che tuttavia serba un atteggiamento più cauto, forse nella convinzione di avere un maggior numero di probabilità di successo.

\* \* \*

Ultimo, non certo per importanza, troviamo a fianco dell'onorevole Fanfani l'onorevole Bonomi, con la sua organizzazione e il suo forte gruppo di parlamentari. I motivi che hanno determinato in ogni occasione l'appoggio della *Coltivatori Diretti* all'ex segretario della *DC*, sono in parte misteriosi: tal quale avviene per i sindacalisti. Certo è, tuttavia, che questo legame si è fatto ancor più stretto nelle ultime settimane, man mano che i *Coltivatori Diretti*, in diversi congressi provinciali, dopo aver sempre sostenuto posizioni di centrodestra, si schieravano con la sinistra, con i « basisti » e i petrolieri di Stato, a favore di Fanfani.

La spiegazione di questo mistero è da ricercarsi, con tutta probabilità, nell'incontro segretissimo avvenuto nel maggio scorso fra l'onorevole Bonomi e il Presidente dell'*ENI*, Enrico Mattei. In quei tempi l'*ANIC* aveva ultimato a Ravenna il suo impianto per la produzione di fertilizzanti azotati, ma gli uffici commerciali dell'azienda avevano appena concluso un'indagine di mercato, con risultati sorprendenti: la concorrenza internazionale era vivace e agguerrita; la *Montecatini*, l'*Edisonchimica* e la *Terni*, organizzate nel consorzio di vendita *SEIFA*, da decenni introdotto nei mercati più redditizi, erano in grado di battere i concorrenti europei sulla qualità, sul prezzo e sulla rapidità di fornitura; i mercati liberi, come la Grecia, la Spagna, l'Egitto e il Medio Oriente, non offrivano garanzie di solvibilità. Un privato avrebbe scoperto queste cose ancor prima di iniziare la costruzione degli impianti: l'*ENI*, da bravo Ente statale, le apprese alla fine. Ma corse ai ripari.

Gli agricoltori italiani, infatti, nella stragrande maggioranza, non sono liberi di indirizzare la loro scelta verso questo o quel tipo di fertilizzante. Gli acquisti vengono effettuati tramite la *Federconsorzi*, che agisce, pressoché in regime di monopolio, da borsa merci e da finanziaria, scontando le cambiali per la fornitura di trattori e attrezzi agricoli, fornendo anticipazioni

sul raccolto del grano, favorendo gli ammassi dell'olio, del vino, eccetera. In cambio di questi servizi, gli agricoltori debbono fornirsi presso i consorzi agrari di quel che loro necessita, a prezzo d'imperio.

Ora, nel maggio del 1958, la *Montecatini* era legata con un trattato « di ferro » con la *Federconsorzi*, e l'onorevole Bonomi lo sapeva meglio di ogni altro; ma l'*ENI* non poteva fallire, pena una clamorosa sconfitta della politica *dc*. Fu così che, mentre da una parte l'Ente di Stato minacciava una campagna « al ribasso » dei prodotti fino al limite del trenta per cento, dall'altra l'onorevole Bonomi faceva da mediatore: e alla vigilia delle elezioni (singolare coincidenza) l'*ENI* e la *Montecatini* si accordavano, stabilizzando sul quindici per cento circa il ribasso di prezzo dei fertilizzanti. Guadagno irrisorio per gli agricoltori, ma notevole per i due gruppi, e notevolissimo, dal punto di vista politico, per il mediatore.

Il quale mediatore, oggi, in nome di Fanfani, sta passando dai concimi alla politica « a sei zampe », con la massima disinvoltura, come è dimostrato dagli avvenimenti verificatisi a Milano, in occasione del congresso provinciale della *DC*. Il cinque luglio scorso, infatti, fra la sorpresa generale, il ragionier Nino Pisoni, segretario della *Coldiretti* milanese, si staccava dalla destra clericale-moderata e aderiva alla lista della « sinistra di base », dopo un colloquio riservato fra il professor Sangalli e l'ingegner Mattei. Il professor Vincenzo Sangalli, presidente della *Coltivatori Diretti* della provincia di Milano, che conta circa quaranta mila associati, subito dopo la guerra fu per alcuni anni segretario provinciale della *DC*, ed è abituato a passare, con notevole abilità, dalla destra « pelliana » alla sinistra dei Marcora e dei Granelli. Ora la manovra di Milano si sta ripetendo nel resto d'Italia, e l'onorevole Bonomi, per mascherare la situazione, accentua il suo anticomunismo verbale.

\* \* \*

Questi sono gli elementi della situazione, che abbiamo voluto riassumere per sommi capi. Il ritorno di Fanfani presuppone, evidentemente, la « ricucitura » della fazione di *Iniziativa democratica*, e l'onorevole Moro si presta a questa manovra, tradendo le sue funzioni di segretario del partito, che gli imporrebbbero di mantenersi estraneo alle vicende di gruppo. Bonomi, che era rimasto isolato, vuole reinserirsi nel gioco delle correnti: egli da un lato garantisce a Fanfani che l'opposizione contro Andreotti, suo avversario di collegio, ci sarà; e dall'altro garantisce ai « dorotei » che lo scivolone verso sinistra non andrà fino al *PCI*. L'onorevole Tambroni, da parte sua, fornisce una specie di assicurazione circa l'indiretto beneplacito di Gronchi: benché ormai sia difficile stabilire fino a qual punto il Ministro riscuota tutta intera la fiducia del Presidente. Fanfani, in conclusione, ha un compito solo: promettere che tutto tornerà come prima, e che gli « iniziativisti » saranno ancora i padroni del partito, cioè del Governo, cioè dell'Italia. Alla luce di questa prospettiva, è lecito pensare che don Sturzo, fra la vita e la morte, abbia chiesto più volte perdonò al Signore per aver creato il partito politico dei cattolici italiani,

\*\*\*\*\*O\*\*\*\*\*

STRALCI STAMPA RELATIVI AL CASO  
DEL VIGILE URBANO MELONE

++++O++++

GIORNALE

## TEMPO

DATA

15 AGO. 1959

Pag

7

### IL «CASO IGNAZIO MELONE»

## Il Comandante dei Vigili si astiene da ogni commento

Secondo quanto asserisce la agenzia « Italia », il Sindaco ha preso conoscenza delle interrogazioni presentate da alcuni consiglieri comunali sulla punizione inflitta dal Comandante del Corpo dei Vigili Urbani, col. Tobia, al vigile Ignazio Melone, a seguito del noto incidente con il Questore di Roma.

Solo in sede di risposta alle interrogazioni, dinanzi all'Assemblea consiliare riunita in seduta pubblica, si dovrebbe quindi conoscere il pensiero dell'Amministrazione Comunale sul clamoroso episodio. Non si può escludere, tuttavia, data la risonanza che ha avuto il fatto, che l'avv. Cioccetti preferisca non attendere la ripresa dei lavori consiliari, prevista nel mese di settembre, a fornire le delucidazioni richieste al rientro dalle ferie o dopo la prima riunione della

Giunta Municipale, che si terrà negli ultimi giorni di agosto. Alla risposta del Sindaco ha rinvia lo stesso Comandante del Corpo, col. Tobia, il quale ha detto: « Non sono tenuto a fare alcuna dichiarazione. Le farà il Sindaco ». Egli si è pertanto rifiutato di rispondere a qualsiasi domanda.

Risulta che il vigile Ignazio Melone vinse l'ultimo concorso per vigili urbani classificandosi 290 sui 504 vincitori e su un numero di candidati che fu di oltre duemila. Assunse servizio all'inizio dell'anno e seguì prima un corso preparatorio presso la IV Compagnia Viabilità in Via del Celio e, dal mese di aprile, fu immesso in regolare servizio esterno.

A proposito della vicenda di cui egli è al centro, un'altra interrogazione è stata presentata al Ministro dell'Interno dall'on. Barzini (PLI), per sapere se non ritenga opportuno dissipare le impressioni sfavorevoli diffuse in questi giorni nell'opinione pubblica la quale sospetta, spesso a torto, che qualche autorità dello Stato, addetta specialmente alla difesa e alla applicazione della legge, sia tra le prime a tenerla in poco conto quasi non la considerasse superiore anche a sé. Mi riferisco — prosegue l'interrogante — al recente episodio del vigile che, alla storica maniera di molte sentinelle che vietarono il passo a sovrani e capi militari nel passato, tentò inutilmente di indurre il Questore di Roma ad obbedire alle norme del nuovo codice della strada e, inutilmente, anche a fargli pagare la debita multa.

« Desidero inoltre sapere per quali motivi il vigile, ligio ai propri doveri, non sia stato elogiato e premiato, ma punito ».

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa

GIORNALE

L'UNITÀ

DATA

5 AGO. 1959

Pag.

4

## Il caso «Marzano - Tobia» sarà esaminato dalla giunta

Duro attacco al questore in una sarcastica interrogazione dell'on. Barzini jr. — Il comandante dei Vigili chiuso nel mutismo

Secondo una nota dell'agenzia «Italia», il sindaco Cioccetti «ha preso conoscenza delle interrogazioni presentate da consiglieri comunali sulla punizione inflitta dal comandante del corpo dei vigili urbani, col. Tobia, al vigile Ignazio Melone, a seguito della nota lettera di richiamo remessa al comandante dal questore di Roma».

«Solo in sede di risposta alle interrogazioni, che è l'assemblea consiliare riunita in seduta pubblica — afferma l'agenzia — si dovrebbe quindi conoscere il pensiero dell'amministrazione comunale sul clamoroso episodio. Non si può escludere, tuttavia, che, data la risonanza che ha avuto il fatto presso l'opinione pubblica nazionale, l'avv. Cioccetti preferisca non attendere la ripresa dei lavori consiliari, prevista nel mese di settembre, e fornire le delucidazioni richieste al rientro dalle ferie o dopo la prima riunione della giunta municipale, che si terrà negli ultimi giorni di agosto».

Secondo l'agenzia, lo stesso comandante del corpo, col Tobia, avrebbe dichiarato ad un redattore dell'agenzia «Italia»: «Non sono tenuto a fare alcuna dichiarazione. Le farà il sindaco», rifiutandosi poi di rispondere a qualsiasi domanda.

Il vigile Ignazio Melone — soggiunge l'agenzia — vinse l'ultimo concorso per vigili urbani classificandosi 290. sui 504 vincitori e su un numero di candidati che fu di oltre duemila.

Assunse servizio all'inizio dell'anno e seguì prima un corso preparatorio presso la 4. compagnia viabilità in via del Celio e, dal mese di aprile, fu immesso in regolare servizio esterno.

Si apprende inoltre che lo on. Barzini (PLI) ha presentato una interrogazione al ministro dell'Interno per «sapere se non ritenga opportuno dissipare le impressioni sfavorevoli diffuse in questi giorni nell'opinione pubblica la quale sospetta, spesso a torto, che qualche autorità dello Stato, addetta specialmente alla difesa e alla applicazione della legge, sia tra le prime a tenerla in poco conto quasi non la considerasse superiore anche a sé. Mi riferisco — prosegue l'interrogante — al recente episodio del vigile che, alla storica maniera di molte sentenze che vietarono il passo a

sovra e capi militari nel passato, tentò inutilmente di indurre il questore di Roma ad obbedire alle norme del nuovo Codice della Strada e, inutilmente, anche a fargli pagare la debita multa».

«Desidero inoltre sapere — prosegue l'interrogazione — per quali motivi il vigile, ligio ai propri doveri, non sia stato elogiato e premiato, ma punito. Infine, mi sarebbe gradito apprendere se il questore (il quale senza dubbio era in quel momento lanciato all'inseguimento di pericolosi malfattori sulla strada Roma-Ostia per cui era pronto a qualunque sopruso pur di non perdere un solo minuto) ha avuto successo ed ha assicu-

rato alla giustizia, grazie ad una ingiustizia, i criminali in fuga».

MINISTERO DELLA DIFESA

GABINETTO

Ufficio Stampa

\*\*\*\*\*

GIORNALE L'UNITÀ  
.....  
DATA 5/8/959 Pag .....

**Un collega  
preoccupato**

*Signor direttore,*

*ho letto quanto è capitato al vigile Ignazio Melone e, come suo collega, non voglio tardare fargli avere tutta la mia solidarietà per il gesto da lui compiuto. Troppo spesso ci capita di avere a che fare con pezzi grossi che fanno della loro autorità un mezzo con cui evitare, nei loro confronti, la rigorosa applicazione della legge.*

*Purtroppo, stamane i giornali non danno alcuna notizia del vigile Melone, per cui non si sa più se la punizione disciplinare nei suoi confronti è stata ritirata, se egli è tornato a far parte della squadra motociclisti e se, insomma, è stato liberato dall'accusa di aver commesso un gesto di insubordinazione. Questo silenzio di tomba fa pensare che anche questo caso sia stato fatto cadere precipitosamente nel dimenticatoio.*

*(lettera firmata) - Roma*

MINISTERO DELLA DIFESA

GABINETTO

Ufficio Stampa

\*\*\*\*\*

IL PAESE

GIORNALE

5 AGO. 1959

Pag. 4

DATA

PRESENTATA DALL' ONOREVOLE BARZINI

## Sterzante interrogazione liberale sull'arbitrio del questore Marzano

Il Sindaco risponderà nella prima seduta del Consiglio - Nessuna dichiarazione del col. Tobia - Ulteriori notizie circa il vigile Ignazio Melone

L'on. Barzini (PLI) ha presentato una interrogazione al ministro dell'Interno per « sapere se non ritenga opportuno dissipare le impressioni sfavvolte diffuse in questi giorni nell'opinione pubblica, la quale sospetta, spesso a torto, che qualche autorità dello Stato, addetta specialmente alla difesa e alla applicazione della legge, sia tra le prime a tenerla in poco conto quasi non la considerasse superiore anche a sè. Mi riferisco — prosegue l'interrogante — al recente episodio del vigile che, alla storica maniera di malte sentinelle che vietarono il passo a sovrani e capi militari nel passato, tentò inutilmente di indurre il questore di Roma ad obbedire alle norme del nuovo codice della strada e, inutilmente, anche a fargli pagare la debita multa.

« Desidero inoltre sapere per quali motivi il vigile, ligo ai propri doveri, non sia stato elogiato e premiato, ma punito. Infine mi sarebbe gradito apprendere se il questore (il quale senza dubbio era in quel-

momento lanciato all'inseguimento di pericolosi malfattori sulla strada Roma-Ostia, per cui era pronto a qualunque soproso pure di non perdere un solo minuto) ha avuto successo ed ha assicurato alla giustizia, grazie ad una ingiustizia, i criminali in fuga».

Il Sindaco Cioccetti ha frattanto preso conoscenza delle interrogazioni presentate da consiglieri comunali sulla punizione inflitta dal comandante del corpo dei vigili urbani col. Tobia, al vigile Ignazio Melone in seguito della nota lettera di richiamo rimessa al comandante dal questore di Roma.

Solo in sede di risposta alle interrogazioni, nel corso dei lavori dell'assemblea consiliare riunita in seduta pubblica, si dovrebbe quindi conoscere il pensiero dell'amministrazione comunale sul clamoroso episodio. Non si può escludere, tuttavia, che data la risonanza che ha avuto il fatto presso la opinione pubblica nazionale, lo avv. Cioccetti preferisca non attendere la ripresa dei lavori consiliari, prevista nel mese di settembre, per fornire la delucidazione richieste al rientro dalle ferie o dopo la prima riunione della giunta municipale, che si terrà negli ultimi giorni di agosto.

Alla risposta del sindaco ha fatto riferimento lo stesso comandante del corpo col. Tobia, il quale ha dichiarato ad un giornalista: « Non sono tenuto a fare alcuna dichiarazione. Le farà il sindaco » ed in tal modo si è rifiutato di rispondere a qualsiasi domanda.

L'agenzia "Italia", rispondendo indirettamente a notizie tendenziose diffuse sul conto del vigile Ignazio Melone, ha precisato che egli vinse l'ultimo concorso per vigili urbani classificandosi 290, sui 504 vincitori e su un numero di candidati che fu di oltre due mila. Assunse servizio all'inizio dell'anno e seguì prima un corso preparatorio presso la quarta compagnia viabilità in via del Celio e, dal mese di aprile, fu immesso in regolare servizio esterno.

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa

\*\*\*\*\*

GIORNALE .....

IL PAESE

DATA .....

5 AGO. 1959

Pag

2

**Aspetti  
di vita moderna**

Signor direttore,

in questo periodo di vacanze estive, periodo in cui tutti, chi più chi meno, ha la famiglia al mare o ai monti, il disservizio telefonico in Italia si fa sentire in modo particolare. Basta del resto formare il numero delle chiamate interurbane per trovarsi di fronte a un aspetto della vita moderna dei più sconcertanti. Capita spesso a chi rimane in città, di dover collegarsi telefonicamente con un paesino con un'altra città qualsiasi; qualcuno cerca di farlo durante una pausa del lavoro di ufficio, pensando che la maggior parte della gente a quell'ora è a tavola a mangiare e non tiene occupato il telefono: ma è una pura illusione, perché si riuscirà ad avere la linea, ma solo quando la persona a cui era diretta la comunicazione, che magari è rimasta fino a pochi secondi prima ad aspettare incollata all'unico telefono dell'unica farmacia del paese.

se, ha finalmente deciso di abbandonare l'impresa. Se poi si tentasse di avere delle spiegazioni circa il ritardo della comunicazione si potrà sapere tutt'al più che la linea è carica e che faranno il possibile per accontentarci. Nè, d'altra parte, si ottiene qualcosa usando il sistema della telefonata urgente o urgentissima: tutto questo non comporta che un aggravio di spesa e, magari, una maggiore delucidazione sul disservizio telefonico. Il che però non cambia nulla.

Fernanda Olivieri  
Viareggio

GIORNALE

L'AVANTI

DATA

5 AGO. 1959

Pag.

6

## *La rappresaglia contro il vigile Melone* **Unanimi le proteste per il caso Marzano**

*Allarmati commenti di tutta la stampa che chiede « chiarimenti » sul disgustoso episodio*

Il caso del vigile Melone che si permise di fermare la « Giulietta » del questore Marzano perché questa era in triplice contravvenzione, ha ormai esultato dai limiti di un fatto di cronaca, sia pure assai clamoroso, per assumere l'esatta misura di un caso — e fra i più indicativi — di costume e, nella sua sostanza, anche di costume politico.

Tutti i giornali italiani, hanno infatti dedicato al grave episodio vasto spazio e allarmanti commenti. Persino « Il Popolo », quotidiano della D.C., ha creduto di dover intervenire pubblicando un corsivo. Ai giornali, poi, corrispondono le proteste del pubblico, l'amaro commento dell'uomo della strada, l'energica protesta dei vigili di tutta Italia che hanno visto nel caso Melone un autentico gravissimo attentato al loro prestigio di tutori dell'ordine e della legge. Appunto sotto tale aspetto il caso Melone-Marzano va considerato e quindi riportato al suo vero significato: fatto politico, dunque, e soprattutto di costume, innanzi tutto, i giornali sono unanimi nel constatare il silenzio delle persone interessate su tutta la vicenda.

E le persone che tacciono sono il questore Marzano, che è colui che ha clamorosamente sbagliato, e il comandante dei vigili urbani Tobia che ha permesso su volontà del questore la pesante rappresaglia contro il vigile Melone.

**Il « Corriere »:  
« una indagine  
per stabilire  
le responsabilità »**

Scrive infatti il « Corriere della Sera »: « l'opinione pubblica, e non soltanto quella romana, esige che piena luce sia fatta sul « caso », attraverso indagini e dichiarazioni di carattere ufficiale, atte a stabilire le singole responsabilità e, con esse, il torto o la ragione delle parti interessate. E bisogna dire che fino a questo momento, codesta opinione si è schierata piuttosto a favore del militare Melone ».

Al quotidiano milanese fa poi eco la « Gazzetta del Po-

polo » che a conclusione di un lungo articolo dal titolo « Lo Stato si chiama Melone » a firma del suo direttore così scrive: « La morale? l'hanno tratta, col loro buonsenso, migliaia di lettori che ci hanno scritto le loro proteste. Nella persona del vigile Melone, ad opera del generale Tobia e dei suoi taciti superiori, con la complicità di quanti, potendo intervenire non sono ancora intervenuti, si è offeso lo Stato italiano, garante della libertà e della giustizia per tutti i cittadini ».

Ed ecco infine quanto ha creduto di dover aggiungere il quotidiano della D.C.:

« E' proprio la stranezza della motivazione — che se fosse mantenuta —, cosa che non crediamo possibile, codificherebbe addirittura una discriminazione fra gli utenti della strada, altissimi funzionari — o non altissimi funzionari — che ha provocato la reazione della pubblica opinione ».

**L'« incompetenza »  
del sindaco  
Cioccetti**

Questi dunque i commenti della stampa meno sospettabile che riteniamo sufficienti a mostrare quanto il caso Melone abbia allarmato la pubblica opinione. Il nostro giornale è stato il primo a dare tutto il disgustoso episodio nella sua giusta luce. Pertanto ora ci limitiamo solo a chiedere che la cortina di silenzio che le persone coinvolte hanno voluto stabilire, sia alfine rotta e che mentre il sindaco Cioccetti — da cui dipendono i vigili urbani — si dichiara incompetente, le misure disciplinari contro il Melone vengano al più presto revocate. Così se non salva la faccia il questore, la salveranno per lo meno i vigili urbani che per l'episodio sono profondamente scossi nel loro prestigio. Allo stesso tempo si ridurrà in tal modo anche fiducia nella legge e si inviteranno gli utenti della strada a rispettarla nella stessa misura in cui Marzano non ha creduto di doverla rispettare.

MINISTERO DELLA DIFESA

GABINETTO

Ufficio Stampa

\*\*\*\*\*

GIORNALE

L'AVANTI

DATA

5 AGO. 1959

Pag

I

## Una sferzata di pace

E' sommamente giusto che la sferzata di pace giunta da Washington e da Mosca colpisca in pieno viso il più insulso e insieme il più pericoloso fra i ministri italiani che si sono avvicendati alla direzione di Palazzo Chigi. Il vaniloquio reazionario dell'on. Pella non poteva conoscere sconfessione più clamorosa di quella partita con l'annuncio simultaneo delle visite di Krusciov negli Stati Uniti e di Eisenhower nell'URSS. Queste visite costituiscono un enorme fatto positivo in se stesse, a prescindere dai problemi che potranno essere trattati e risolti nel corso delle conversazioni. Esse dimostrano che tra le due maggiori potenze mondiali esiste un margine di fiducia che gli uomini della guerra fredda volutamente avevano cercato di far ignorare, dimostrano che i rapporti internazionali hanno avuto una loro sostanziale evoluzione verso la comprensione fra i popoli. I tecnici delle procedure, i professionisti dell'inconcludenza, gli attivisti della diffidenza, gli speculatori del rischio di guerra sono messi alla gogna.

In un paese in cui la politica fosse la professione di una fede, e gli uomini politici i missionari della verità, le dimissioni dell'on. Pella sarebbero state oggi offerte su un piatto d'argento all'opinione pubblica, esultante per il grande annuncio ma giustamente indignata per la nebbia di menzogne in cui è stata tenuta per mesi e per anni dall'enorme pressione della propaganda ufficiale. Se Pella resterà ancora al suo posto è perché l'Italia democratico-cristiana del 1959, anno quindicesimo dell'era atomica, è ancora l'Italia dei Marzano, è l'Italia in cui Stato e democrazia non si fondono fino a identificarsi ma mantengono una lenta rete di rapporti, nella quale danzano cafoni e padroni, profittatori e servi dei profittatori.

Per questo, oggi, in una così favorevole prospettiva internazionale, ogni nostro sforzo deve tendere a mutare dalle radici la situazione interna del Paese. Gli speculatori del rischio di guerra, battuti sul piano internazionale, devono essere battuti anche all'interno; coloro che mai hanno perso occasione per fomentare la discordia fra gli Stati, la politica del muro contro muro per approfondire all'interno il solco che divide il Paese e tutelare così gli interessi del grande capitale conservatore o reazionario devono essere messi in condizione di non nuocere più all'espansione del sentimento popolare che vuole la pace e con la pace la prosperità e il progresso civile.

Questi uomini sono oggi ridotti in difesa, si aggrappano con le unghie dove possono, ma tremano. Qualcuno ha già lanciato il grido d'allarme, pronostica «preoccupanti riflessi nella politica interna dei vari Paesi» e, per l'Italia, addita socialisti e comunisti, repubblicani, radicali, sinistra cattolica, fanfaniani che «gongolano, intravedendo la possibilità di portare per riflesso il governo verso quelle formazioni di sinistra che rappresentano la suprema aspirazione dei nenniani e di alcuni gruppi democristiani».

Certamente noi siamo soddisfatti. Ma con noi è tutta l'opinione pubblica democratica, è tutta l'anima popolare che da anni attende una parola di pace per rinverdire la speranza di un migliore domani; e

crediamo che questo sentimento popolare non possa mancare di influenzare, di qui a poco, la massima assemblea della DC, se la DC non è ancora soltanto quella confederazione di satrapie di cui parlava recentemente un noto settimanale.

Noi faremo di tutto perché questo mutamento interno avvenga, e il più rapidamente e il più radicalmente possibile. Non è ammissibile che l'Italia si estranei dal corso degli avvenimenti internazionali e si chiuda in se stessa, pavida perché la parola pace è apparsa all'orizzonte; non è ammissibile che un Paese di 50 milioni di abitanti sia ridotto a un rango sempre più subalterno solo perché la sua classe dirigente deve giocare eternamente la carta della guerra per difendere i suoi interessi.

E' necessario un impegno a fondo di tutti i sinceri democratici per capovolgere uno stato di fatto, un costume politico che oggi rivela appieno il danno arrecato allo sviluppo del Paese. La sferzata della pace non deve arrestarsi ai confini dell'Italia.

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa

GIORNALE ..... LA...GLI...S.T.I.Z.I.A.....  
DATA ..... 4 AGOSTO 1959 ..... Pag .....

## CONTROLUCE

**L**O SDEGNOSO silenzio dell'autorità costituita continua a caratterizzare il caso del vigile romano Ignazio Melone. Punito con un trasferimento per avere chiesto i documenti al Questore Marzano (il quale con la sua macchina si era reso colpevole di diverse infrazioni al Codice della Strada), Ignazio Melone ha dalla sua la gran parte della stampa che, superando le distinzioni politiche, ha reclamato all'unanimità che sia resa giustizia a questo tutore dell'ordine colpevole soltanto di aver fatto il suo dovere.

Tutti i quotidiani, nei loro articoli dedicati all'episodio, hanno chiesto al Questore Marzano e al comandante dei vigili urbani di Roma, colonnello Tobia, di fornire qualche chiarimento. Ma come già dicevamo il più ermetico silenzio ha fatto riscontro a questo appello.

Imbarazzo? Senso di colpa? O piuttosto disprezzo dell'opinione pubblica?

Non sapremmo davvero come spiegare questo contegno. E' certo, comunque che con il loro silenzio, le autorità

prestano il fianco a critiche che, oltretutto, vanno al di là delle loro persone, e minacciano di dirigersi contro il sistema, offrendo una facile occasione ai cacciatori di speculazioni politiche.

Eppure il precedente tedesco del «caso Melone» avrebbe dovuto offrire un sufficiente insegnamento. Come già abbiamo scritto l'altro giorno, qualche mese fa a Bonn, il vigile urbano Nalbohm multò l'autista del ministro Strauss, colpevole di avere imboccato una strada a senso vietato. Strauss assunse le difese del proprio autista, ingiunse all'agente di ritirare la contravvenzione minacciandolo di gravi punizioni. Ma Nalbohm tenne duro. La faccenda finì in Tribunale, ove, com'è inevitabile in un paese democratico, la ragione del vigile trionfò. Il ministro, da parte sua, fu deplorato aspramente da tutta la stampa.

Ci sarà bisogno anche da noi di portare il caso nelle aule giudiziarie? Ci auguriamo di no, per carità di patria.

Piave

MINISTERO DELLA DIFESA

GABINETTO

Ufficio Stampa

GIORNALE ..... LA VOCE REPUBBLICANA .....

DATA ..... 4 AGOSTO 1959 ..... Pag .....

## Una vicenda da chiarire

Se in questi giorni venisse indetto un referendum, il vigile urbano Ignazio Melone, risulterebbe certamente ai primi posti, nella graduatoria dei personaggi più popolari del momento. Del suo caso tutti se ne sono occupati; dalle pagine di cronaca è passato ai posti che di solito in un giornale si riservano agli uomini di importanza internazionale. E da Roma, il fatto è rimbalzato sui giornali del nord: «Il Giorno gli ha dedicato un articolo di fondo, la "Gazzetta del Popolo" una nota molto documentata. Insomma oggi la fama del Melone non è inferiore, tanto per restare in argomento, a quella del suo collega tedesco che a Bonn multò un ministro della Repubblica Federale.

Tutti hanno preso le difese del vigile Melone; e nelle nature umane difendere coloro che appaiono vittime di un sopruso. Non ce ne meravigliamo e tanto meno ce ne rammarichiamo, tuttavia a quattro o cinque giorni da questa vicenda, bisogna dire che tutto è ancora poco chiaro. Come sono andate le cose? Lo sa il vigile Melone, lo sa il Questore Marzano e nessun altro. Il caso è stato molto semplificato. Il Questore commette un'infrazione, il vigile la rileva, inseguì con la sua moto la macchina e la ferma. Fin qui tutto chiaro. Che cosa è accaduto poi? Si può immaginare, si può intuire, ma la verità completa, dall'A alla Z, tranne i protagonisti nessuno la conosce. Inutile quindi fare illusioni. Il Comando dei Vigili ha proibito al suo dipendente di avvicinare i giornalisti e Melone non parla. In quanto al Questore, non crediamo che ci sia alcuno disposto a chiedergli come siano andati i fatti.

Allora? La vicenda è poco chiara. Se il vigile Melone è quel campione di rettitudine che sembra, il quale non si spaventa neppure davanti ad un personaggio come il Questore, gli facciamo tanto di cappello. Siamo con lui. Ma allora perché non ha contrav-

venzionato il Questore? Perché tante cose sono state dette, ma di contravvenzione non si è parlato. Ora può darsi il caso che il Melone fosse intenzionato a contravvenzionare il Questore, ma al Comando l'abbiano consigliato di sopraspedere. Come si è comportato in questo caso il Melone? A noi risulta (e guai se non fosse così) che se un vigile vuole, come suoi dirsi "andare in fondo" neppure il Comandante del Corpo può impedirlo. Ora i casi sono due: o il vigile è stato punito, perché deciso a contravvenzionare il Questore ad ogni costo (e in questo caso il solo colpevole sarebbe il Comando che verrebbe screditato agli occhi di tutta la cittadinanza) oppure il Melone no ha fatto la multa.

Nel primo caso il vigile è in una botte di ferro. Certo passerà giornate poco allegre, ma anche dovesse ricorrere a tutti i Tribunali del mondo, non troverebbe magistrato contro di lui. Ma se il vigile non ha agito contro il Questore, come la mettiamo? Allora il Melone non è quel campione che ce l'hanno descritto. Si fa il paragone con il vigile di Bonn. I due fatti presentano analogie, ma non sono uguali; questo almeno alla luce dei fatti finora noti. Il vigile di Bonn fece la contravvenzione. L'ha fatta il Melone?

In ogni caso al Questore viene attribuita, almeno ci sembra, una colpa troppo grande. Il Questore ha protetto presso il Comando dei Vigili? E quanti cittadini lo fanno, ritenendosi dalla parte della ragione?

In questa vicenda molti, troppi interrogativi aspettano ancora una risposta. E il Comando tace, mentre la cosa dovrebbe essere chiarita, perché non si dice che la legge non è uguale per tutti. Il Questore Marzano e il vigile Melone sono parti in causa; non spetta a loro parlare, almeno in questo primo momento, ma al Comando. A loro poi, sempre, il compito di ribattere di chiarire:

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa

GIORNALE ..... PAESE SERA .....  
DATA ..... 4 AGOSTO 1959 Pag .....  
.....

## I GIUDIZI DEL PUBBLICO sul gesto del Questore

Un'ironica proposta di medaglia al valore per il vigile urbano Ignazio Melone

*Il grave gesto del questore Marzano che si è rifiutato di sottostare alle leggi dello Stato ed ha sollecitato anzi al Comandante dei VV.UU. la punizione del vigile Ignazio Melone che aveva «osato» elevargli una contravvenzione per infrazione al nuovo Codice della Strada, continua ancora ad avere una vivacissima eco nell'opinione pubblica. Tra le numerose lettere scritte dai cittadini per qualificare l'episodio, pubblichiamo i seguenti stralci:*

### Bottai fu spedito a Regina Coeli

*Il signor Carlo Baretti, via Cavour 181, rievoca un fatto analogo accaduto a Giuseppe Bottai.*

«Quando il gerarca, al largo S. Claudio, attraversò la strada con la sua macchina, malgrado il segnale rosso, al vigile urbano che lo redargui, Bottai rispose: "Non mi rompa i c...". Quel vigile, però, lo fermò e Bottai finì a Regina Coeli e fu processato: io non voglio difendere Bottai, ma, io domando, se non era il caso di afferrare subito il questore Marzano quando costui ebbe l'incidente col vigile Melone, e portarlo a Regina Coeli?

Che cosa significa tutta questa autorità e tutto questo timore per i funzionari di polizia? Il Questore è un impiegato qualunque e deve sottostare alla legge più di ogni altro cittadino.

### Lodi ad un inserviente dell'«Opera»

*Il signor S.L. fa riferimento invece ad un altro episodio analogo conclusosi in maniera del tutto diversa:*

«Credo opportuno fare noto un incidente successo al Teatro dell'Opera in epoca fascista, fra Achille Starace e un umile inserviente del teatro di servizio alla porta del palcoscenico che comuniava con la prima fila dei palchi. Fu precisamente nell'intervallo fra un atto e l'altro che Starace, vestito in divisa, desiderava entrare in palcoscenico, ma l'inserviente che aveva ricevuto ordine draconiano di non fare entrare nessuno, gli sbarrò il passo.

In quel momento giungeva il sovrintendente del teatro, Dentice D'Accadia, che aveva pure la carica di vice-governatore di Roma, il quale si sprofondò in mille scuse, rimproverando severamente quel poveraccio che si era permesso di sbarrare il passo al potente gerarca. Fu allora che Achille Starace disse: "L'inserviente ha fatto benissimo ad eseguire l'ordine ricevuto, non bisogna rimproverarlo, anzi bisogna lodarlo, perché ha fatto il suo dovere".

Mi auguro che il Questore segua quest'esempio affinché la punizione al vigile Melone sia cancellata».

### Una medaglia per il vigile Melone

*Un lettore, infine, che conserva l'anonymo, propone addirittura il conferimento di una medaglia al vigile Melone con la seguente motivazione:*

«Abbassava al livello dei comuni mortali cittadini uno degli dei moderni della libera Italia, ritenendo ingenuamente che la legge fosse uguale per tutti. Fulgido esempio di civica onestà tra il dilagare dell'intrallazzo e del compromesso. Mal gliene incorse, chè n'ebbe il danno e le beffe. Valga la nostra riparazione».

MINISTERO DELLA DIFESA

GABINETTO

Ufficio Stampa

IL PAESE

GIORNALE.....

4 AGOSTO 1959

DATA..... Pag.....

# Il giornale dei lettori

Quando la legge non è uguale per tutti — L'attualità della Televisione italiana — Dopo l'appello lanciato dall'Ordine dei Medici — Attesa da anni la luce in una strada romana — Il Direttore Generale dell'ENPALS e il bimbo da salvare

Preghiamo i lettori di esprimere il più possibile succintamente, anche per evitare che eventuali riduzioni delle loro lettere ne alterino il significato. Le lettere devono pervenire al giornale regolarmente firmate: su richiesta del mittente potranno poi essere pubblicate senza firma.

## «Lei non sa chi sono io!»

Signor direttore,

adesso mi spiego perché a Roma le multe sono molto meno numerose che nelle altre città d'Italia. L'episodio del vigile punito perché «aveva chiesto i documenti di riconoscimento ad un alto funzionario» fermato per infrazione del codice stradale, parla fin troppo chiaro. Roma è la capitale d'Italia, la sede di tutti i ministeri, della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica, praticamente il centro in cui convergono le personalità più o meno influenti di tutta la penisola. Se al numero di queste personalità si aggiunge poi quello dei loro parenti e dei loro amici, si avrà un'idea di quanta gente, a Roma, valendosi della ormai famosa frase: «Lei non sa chi sono io!», può venire a trovarsi automaticamente esentata dal rispetto delle leggi in generale e del codice stradale per il caso particolare.

Mario Bergamini  
Livorno

## Solidarietà per il vigile romano

Signor direttore,

la notizia del vigile punito dal proprio comandante perché ha osato chiedere i documenti al questore Marzano fermato d'altronde per una grave infrazione del Codice Stradale, ci dà un'idea della sicurezza in cui vive una città dell'importanza di Roma. Ma non ha mai pensato l'ufficiale che ha autorizzato il provvedimento disciplinare nei confronti del vigile, alla massa di ladri, di criminali, di rapinatori, di assassini che potrebbero a questo punto fare propria la facoltà concessa a certi pezzi grossi di rifiutare «le documenta» a un vigile che osasse chiederle?

Bravo il vigile Melone che ha dimostrato, con il suo gesto, di saper compiere fino in fondo il proprio dovere, che è poi quello di tutelare l'incolumità dei cittadini, anche a dispetto di certi pezzi grossi o santi che siano. Ma questo ormai è un episodio che, come tanti altri, le autorità archivieranno rapidamente affinché a ricordarlo rimanga solo il povero vigile, dal momento che questi difficilmente potrà dimenticare. Perchè almeno i giornali non vanno in fondo a questa faccenda?

Antonio De Angelis

Livorno

Basta osservare i vari commenti apparsi sulla stampa di mezza Italia e le numerose interrogazioni presentate in Parlamento ed al Consiglio comunale, per rendersi conto che l'episodio del vigile Melone è ben lungi dall'essere archiviato. Purtroppo, non c'è molto da «andare in fondo», come suggerisce il nostro lettore: in

un qualsiasi altro Paese, un qualsiasi cittadino, al posto del Questore Marzano, avrebbe subito conseguenze gravi per rischio di generalità. Nel nostro allegro Paese, viceversa, un questore indirizza agli agenti di Pubblica Sicurezza un promemoria in cui è scritto tra l'altro: «Nei contatti col cittadino assicura anzitutto il rispetto della sua personalità: sarà urbano e cortese, ma fermo nell'ottenere l'osservanza di una disposizione resa necessaria dalla sicurezza, ordine e incolumità pubblica», e subito dopo si comporta come uno che considera se stesso al disopra di quelle norme, al cui rigoroso rispetto è tenuta la generalità dei cittadini.

MINISTERO DELLA DIFESA

GABINETTO

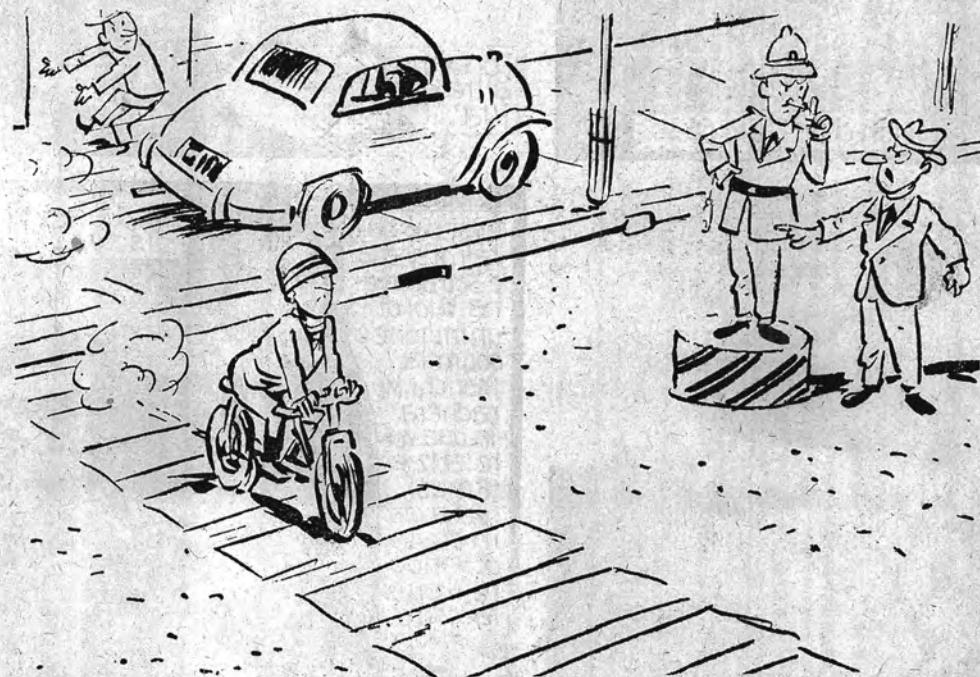
Ufficio Stampa

\*\*\*\*\*

GIORNALE.....I.L.P.A.E.S.E.....

DATA.....4 AGOSTO 1959 ..... Pag.....

### Riforma al Codice stradale



— Ma insomma, quello va sul marciapiedi, questo sulle righe pedonali e lei sta qui senza dir niente?

— Stia zitto e studi il codice stradale! Quelli sono parenti del Questore di Roma.

(Dis. di Camerini)

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa  
~~~~~

GIORNALE ..... L'UNITA' .....  
DATA ..... 4 AGOSTO 1959 ..... Pag .....

**Nuova  
interrogazione  
sul vigile Melone**

L'on. Adamo Degli Occhi ha presentato una interrogazione scritta ai ministri dell'Interno e dei Lavori Pubblici sul caso del vigile romano Melone. Lo avv. milanese chiede fra l'altro al ministro dell'Interno « se gli consti quanto è accaduto a Roma ad un oscuro vigile urbano, quantomeno persuaso di adempiere ad un suo dovere in cospetto ad alto funzionario».

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa  
~~~~~

GIORNALE ..... L'UNITÀ .....  
DATA ..... 4 AGOSTO 1959 ..... Pag .....

## Operazione strisce



Il vigile è urbano  
se non multa Marzano...

MINISTERO DELLA DIFESA

GABINETTO

Ufficio Stampa

GIORNALE

GAZETTA DEL POPOLO

DATA

4 AGOSTO 1959

Pag

## Lo Stato si chiama Melone

Un lettore torinese ci ricorda un episodio accaduto nel lontano 1927. Alla Falchera, presso la Snia Viscosa, esisteva a quell'epoca una stazioncina di carabinieri, comandata da un brigadiere sardo, il quale aveva, tra l'altro, la funzione di tutelare l'ordine stradale.

Una sera, mentre attendeva a questo servizio, intimò l'alt ad un'auto che veniva a fanali spenti. L'autista si fermò, con la rapidità che i freni e la velocità gli consentivano, e si sporse verso il brigadiere per informarlo, sottovoce, che sul sedile posteriore viaggiava nientepo-

podimeno che Sua Altezza Reale il Duca d'Aosta, proveniente da Agliè e diretto a Torino. Il carabiniere, piuttosto emozionato, si accostò subito allo sportello posteriore e s'irrigidì sul più bell'attenti di tutta la sua lunga carriera... poi elevò regolarmente la contravvenzione.

Non fu né redarguito per questo, né punito. Al contrario si meritò una stretta di mano dall'illustre viaggiatore, e dopo pochi giorni ricevette dal comando della Legione un encomio solenne e la promozione a maresciallo.

Sarebbe ingiusto se, inseguendo vanie nostalgie, credessimo che episodi del genere oggi in Italia non si verifichino più. Potremmo citarne numerosi, avvenuti per protagonisti non solo carabinieri, ma anche agenti della polizia stradale e vigili urbani, che sanno distribuire la loro indulgenza o la loro severità senza tener conto d'un «lei non sa con chi parla»; ed altri in cui autorità civili, militari e politiche accettano senza obiezioni la loro parte di torto e di pena. Ma proprio perché gli uni e gli altri fanno nient'altro che il loro dovere, segnalarne lo esempio sarebbe solo una triste confessione che nel nostro costume simili avvenimenti vengono considerati eccezionali.

In caso del questore Marzano e del vigile Melone esce dai suoi modesti limiti giuridici, appunto perché interessa il costume, cioè convalida la diffidenza degli italiani verso i pubblici poteri, conferma l'incredulità dei più nei confronti dell'aurea promessa che sul capo d'ogni magistrato assicura esser la legge uguale per tutti: e, in definitiva, corrompe anziché rafforzare il comune senso dello stato.

Abbiamo atteso che a Roma qualcuno prendesse la parola per discolparsi o per rimediare al mal fatto. Speravamo che qualcuno intervenisse, non per animosità verso il dott. Marzano, che ha fama di abile funzionario, né per antipatia d'automobilisti contro il comandante dei «pizzardonì» romani. Lo speravamo, affinchè la quotidia-

na fatica di aiutar gli italiani a credere che lo Stato non è composto solo di guardie e di esattori, di burocrati inutili e di «capocchie» disonesti, di politicanti ambiziosi e di autorevoli imbrogliioni, non risul-

tasse indebolita e intralciata.

La gente, che scorre appena le cronache della vita politica e parlamentare, giudica una clas-

se dirigente e un sistema politico da particolari come questo del Marzano e del Melone e ne trae drammatiche conclusioni,

sproporzionate, durature. I nostri nipoti, infatti, non ricorderanno probabilmente il dott.

Marzano per la sua «operazione Aspromonte», ma qualcuno forse citerà la vicenda di un certo questore di Roma, che un giorno, sulla via Cristoforo Colombo...

C'è purtroppo — per tornare al costume — una sciocca superbia, che spinge talvolta le «autorità» a non riconoscere i propri errori, e nemmeno gli errori dei propri subalterni. Una omertà ingiustificata lega chi ha abusato a chi invece guadagnerebbe in prestigio se colpisce pubblicamente e coraggiosamente (ma quale coraggio, poi?) l'abuso. Come siano andate le cose, press'a poco, s'è capito. Può darsi che il vigile Melone abbia anche mostrato, nei confronti dell'automobilista Marzano, la scarsa urbanità di chi si trova perduto nel caos del traffico domenicale: e se lo avessero punito per questo, avremmo potuto criticare la esagerata severità e metter in dubbio che uguale provvedimento sarebbe stato preso se il vigile si fosse mostrato irriguardoso verso un comune utente della strada, ma non ce ne saremmo scandalizzati. Lo scandalo sorge quando si evita di elevare contravvenzione — anzi una triplice contravvenzione — al signor questore, in quanto signor questore e dietro adirata richiesta del signor questore, e quando lo stesso signor questore pretende di far punire un agente che non crede sulla parola ad un automobilista, che gli dice d'essere il signor questore.

La morale? L'hanno tratta, col loro buonsenso, migliaia di lettori che ci hanno scritto le loro proteste. Nella persona del vigile Melone, ad opera del generale Tobia e dei suoi taciti superiori, con la complicità di quanti, potendo intervenire, non sono ancora intervenuti, si è offeso lo Stato italiano, garante della libertà e della giustizia per tutti i cittadini.

Ugo Zatterin

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa

GIORNALE ..... CORRIERE DELLA SERA .....

DATA ..... 4 AGOSTO 1959 ..... Pag .....

**« LA LEGGE DEVE ESSERE UGUALE PER TUTTI »**

## I vigili urbani di tutta Italia protestano per il caso Marzano

Roma 3 agosto, notte.

La polemica sull'incidente di viale Cristoforo Colombo, che ebbe protagonisti l'agente Melone, il questore di Roma, Marzano, e sia pure marginalmente, il Comando dei vigili urbani della capitale, non sembra destinata a spegnersi molto presto.

L'opinione pubblica, e non soltanto quella romana, esige che piena luce sia fatta sul «caso», attraverso indagini e dichiarazioni di carattere ufficiale, atte a stabilire le singole responsabilità e, con esse, il torto o la ragione delle parti interessate. E bisogna dire che, fino a questo momento, questa opinione si è schierata piuttosto a favore del militare Melone.

In Campidoglio sono fioccate, in questi giorni, le proteste contro le gravi sanzioni inflitte al Melone: sono le proteste dei vigili urbani di quasi tutte le città italiane, delle organizzazioni degli autotrasportatori, di gruppi politici, di cittadini, e persino di stranieri.

Verranno i chiarimenti ufficiali da parte dell'autorità competente, che è, in questo caso, il Comune di Roma? Verranno certamente, quando, il Consiglio comunale si troverà a discutere le interrogazioni rivolte in proposito al sindaco (si ha notizia, per ora, di quelle del consigliere Natoli, del P.C.I., e del consigliere Venturini, del P.S.I., con le quali si chiede senz'altro la revoca dei provvedimenti adottati nei riguardi dell'agente Melone); e verranno forse anche per altra via, se è vero — come riferisce il «Popolo» — che della faccenda si stia occupando il magistrato, che avrebbe già invitato a colloquio il vigile.

«L'episodio deve essere chiarito — scriveva stamane il 'Popolo' —; e proprio perché dalla sua doverosa chiarificazione possano emergere tutti gli elementi indispensabili per giudicare il comportamento delle persone che ha coinvolto».

L'organo della D.C. definiva comunque «priva di fondamento» la motivazione della punizione inflitta all'agente, in quanto nulla esime gli «altissimi funzionari di polizia dall'esibire i propri documenti di riconoscimento»; né può costituire motivo di colpa sollecitate testimonianze, come ha fatto il Melone dopo l'incidente.

Il «Popolo» aggiunge: «E'

proprio la stranezza della motivazione — che se fosse mantenuta, cosa che non crediamo possibile, codificherebbe addirittura una discriminazione fra gli utenti della strada, altissimi funzionari o non altissimi funzionari — che ha provocato la reazione della pubblica opinione. La faccenda è destinata, perciò, ad avere un seguito: è necessario che lo abbia perché il pubblico si rassicuri; perché non sia possibile a nessuno pensare o dire che la legge non è uguale per tutti. È necessario sapere se l'automobilista, fermato dal vigile per aver violato una norma del Codice della strada, ha pagato la relativa ammenda».

A quanto risulta, il questore Marzano non ha pagato alcuna multa, perché l'agente Melone, una volta accertatosi della sua identità, ha rinunciato a contestargli la contravvenzione.

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa

GIORNALE ..... IL GIORNO .....  
DATA ..... 4 AGOSTO 1959 ..... Pag .....

SULLA COLOMBO, LA S aperitivo  
**CYNAR**  
contro il logorio della vita moderna

# Agrediti due vigili di Roma

dalla nostra redazione

ROMA, 3 agosto

UNO STATO di disagio si è diffuso tra i vigili urbani in seguito all'incidente questore Marzano-motociclista Melone. Anche al comando c'è malumore e preoccupazione: da ogni parte d'Italia giungono lettere e telegrammi di protesta, spediti da sindaci di altri Comuni, vigili di parecchie città, personalità politiche, privati cittadini, enti e organizzazioni varie. Come potrà chiudersi l'incidente? Sebbene l'ufficio stampa del Comune affermi di non essere al corrente dell'accaduto, il sindaco Cioccetti, come abbiamo già pubblicato, ha fatto immediatamente conoscere il suo atteggiamento, con un telegramma sfavorevole al colonnello Tobia. «Al punto in cui sono giunte le cose — ci ha dichiarato un autorevole funzionario capitolino addetto alla ri-partizione del traffico — il comandante Tobia dovrebbe riconoscere di aver sbagliato, cassando il proprio ordine di servizio nei confronti del vigile Ignazio Melone».

Abbiamo chiesto se il colonnello è disposto a farlo. «Forse no. Ma questo è il consiglio che gli hanno dato tutti. In maniera più autorevole, lo ha suggerito anche il sindaco».

Altri incidenti, sia pure su un piano diverso, riecheggiano l'episodio Marzano-Melone: sono avvenuti la notte scorsa. Poco prima delle due, tre automobilisti, che viaggiavano sulla via Cristoforo Colombo con gli abbaglianti accesi, sono stati fermati da una pattuglia di vigili. All'intimazione, per risposta, essi hanno aggredito i motociclisti con calci e con pugni. E solo dopo una colluttazione, i vigili Angelo Galluzzo e Franco Franchetti sono riusciti ad ammanettarli. La denuncia è per oltraggio, resistenza e minaccia alla forza pubblica.

Contemporaneamente, un altro vigile Ferdinando Bighel, è stato costretto a ricorrere al sanitario del Policlinico. Alcuni motociclisti lo avevano aggredito sulla Tiburtina, mentre tornava a casa, finito il servizio.

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa

GIORNALE ..... L A S T A M P A .....  
DATA ..... 4 AGOSTO 1959 ..... Pag .....

## Specchio dei tempi

*Gli animali sono cose o soggetti di diritto? - Il vecchio professore medita, borbotta e fa una proposta - Una medaglia, con motivazione, al vigile che multò il questore - Problemi di una ragazza molto grassa - Gli uomini non amano il cibo nel piatto pulito (a proposito di fedeltà) - Gli angeli e le donne - Leale riconoscimento di un avversario*

*Una lettrice ci scrive:*

«Gli animali hanno i loro effettivi, drammatici problemi. Uno gravissimo è la tanto discussa vivisezione, per quanto sia giusto rendere il dovuto omaggio ai meriti della scienza. Non si può non prendere atto dell'articolo del prof. Dogliotti. Ma il titolo dice già tutto. L'esistenza di "corretti esperimenti" implica la possibilità di deviazioni. Del resto, non ci si può illudere. Basta l'anestesia, per gli esperimenti di simbiosi, per i quali due individui vengono cuciti insieme e così tenuti per settimane intere? E per le scotature, che vengono inferte allo scopo di sperimentare lo choc? Al senso etico degli sperimentatori, decidere sull'opportunità e la legittimità di tali prove, necessariamente crudelli.

«L'articolo 727 del codice penale protegge gli animali, ma a che titolo? Gli animali sono soggetti di diritto o non piuttosto, giuridicamente delle cose? Ha ragione chi sostiene che la protezione è elargita solo dal punto di vista della sensibilità umana e non riguardo agli animali per se stessi? Tale è ancora purtroppo il punto di vista

della Chiesa. Ma gli assidui esperimenti degli psicologi richiederebbero che si facesse un passo avanti. Invariabilmente, si giunge a dimostrare che gli animali sono intelligenti, sensibili, hanno personalità e spirito di iniziativa. Sarebbe tempo che la filosofia, la religione, il diritto incominciassero a trarre le conclusioni».

Elena Quarelli

*Un lettore ci scrive da Fossano:*

«Sono un insegnante statale abbastanza anziano, ed apprendo sempre con meraviglia i giudizi che i miei egregi Colleghi, nell'alta veste di commissari statali, pronunciano sugli alunni da me preparati. Un piccolo terremoto. Alunni, meno che mediocri, trionfalmente promossi, altri bravi e studiosi rinviati ad ottobre; gli otto abbassati a sei o sette; i sei e sette alzati ad otto e qualche volta anche a nove! Ma guarda un po' (borbotto tra me) che gente presuntuosa e saccente son codesti Colleghi, che ritengono di valutare un ragazzo in venti o trenta minuti assai meglio non dico solo di me, che da tre anni lo conosco e seguo, ma dell'intero Collegio dei professori, nel cui accordo ho formulato il mio giudizio!

«Che meraviglia se l'esame di Stato si risolve in una mezza buffonata e partorisce autentiche ingiustizie? Si dirà che non c'è rimedio. Ma il rimedio c'è, e voci autorevoli l'hanno accennato; ma gli interessi di parte lo hanno ammazzato prima ancora di nascere. Occorrerebbe anzitutto una sola sessione di esami: a giugno, iniziando l'anno scolastico a metà settembre e finendolo a metà maggio. Poi, netta distinzione fra scuole statali e non statali, dispensando dall'esame gli alunni delle prime con media di sette e più, escludendo quelli con media inferiore al sei, assoggettando i rimanenti all'esame sulle materie fondamentali più quelle in cui non abbiano la sufficienza.

«Per gli alunni delle scuole non statali, esame per tutti e su tutte le materie. Abbiano pazienza le scuole private, non si vuol far loro torto; ma esse sono fondate sul principio dell'impresa commerciale, mentre quelle statali aziende commerciali non sono, ed hanno un solo interesse, che è quello dell'efficienza sociale e professionale».

Un vecchio professore

*Un lettore ci scrive:*

«Propongo che al vigile Ignazio Melone che ha multato il questore di Roma sia mandato un plauso, un ringraziamento e anche una medaglia con la seguente motivazione:

«Abbassava al livello dei comuni mortali cittadini uno degli dei moderni della libera Italia, ritenendo ingenuamente che la legge fosse uguale per tutti. Fulgido esempio di civica onestà tra il dilagare dell'intralazzo e del compromesso. Mal gilene incisse, ché n'ebbe il danno e le beffe. Valga la nostra riparazione».

Un lettore  
che non si stupisce più di nulla

MINISTERO DELLA DIFESA

GABINETTO

Ufficio Stampa

\*\*\*\*\*

GIORNALE

L.D.P.O.O.L.O.

DATA

3 AGOSTO 1959

Pag

## Mancanza di riguardo

Siamo certi che quanto prima da parte delle autorità comunali saranno fornite precise e dettagliate notizie sull'episodio poco edificante che ha avuto per protagonisti un vigile urbano, il questore di Roma e il comandante delle guardie municipali e che tanto ha interessato la pubblica opinione, non solo nella nostra città, ma in tutta Italia e che ha avuto e continua ad avere larga eco nella stampa italiana e perfino in alcune corrispondenze di giornali stranieri. Siamo sicuri che le informazioni richieste verranno al più presto, e non perchè le abbiano sollecitate i giornali e i consiglieri comunali che hanno rivolto a questo proposito interrogazioni urgenti al Sindaco e all'assessore competente, ma perchè sappiamo che i dirigenti capitolini sono particolarmente sensibili a queste giuste esigenze di tutto il pubblico, di tutti i cittadini.

L'episodio deve essere chiarito: proprio perchè dalla sua doverosa chiarificazione possano emergere tutti gli elementi indispensabili per giudicare il comportamento delle persone che ha coinvolto, proprio perchè si possano rivedere o confermare i giudizi severi, le unanimes deplorazioni, la pessima, negativa impressione che la faccenda ha destato nei termini in cui se ne è potuto avere notizia.

Ciò che dell'episodio si conosce ufficialmente, infatti, come abbiamo scritto nell'apprendere la notizia, sono le annotazioni, pubblicate nell'ordine del giorno del Comando dei vigili urbani, con cui si stabiliscono severe punizioni a carico del vigile urbano Ignazio Melone. La motivazione, di cui riportiamo il testo, dice che il vigile motociclista «in servizio di pattuglia sulla via Cristoforo Colombo, chiedeva documenti di riconoscimento ad altissimo funzionario di polizia, sebbene costui si fosse qualificato, e teneva inoltre con il medesimo un contegno inqualificabile, provocandone la giusta reazione. Al termine dell'incidente sollecitava testimonianze non richieste, dando chiara dimostrazione di scarsa comprensione dei propri doveri e della dignità della uniforme indossata».

La motivazione addotta dal comando per punire il vigile non ci convince e ci sembra, anzi, priva di fondamento. Perchè un «altissimo

funzionario di polizia» non deve essere tenuto ad esibire i propri documenti di riconoscimento come ogni altro cittadino della Repubblica? Perchè deve essere considerata una colpa «sollecitare testimonianze al termine dell'incidente»? A noi sembra, oltre che corretto e legale, più che umano, da parte del vigile, essersi assicurato delle testimonianze, tanto per mettersi al riparo da future possibili «grane» che ne sarebbero potute derivare. E le «grane», come s'è visto, ci sono state. C'è stato il richiamo, c'è stato il trasferimento. E, questa è una delle notizie che attendono una conferma o una smentita, c'è stata addirittura la proposta avanzata dal comando dei vigili alla ripartizione del personale, per il licenziamento del Melone.

E' proprio la stranezza della motivazione — che se fosse mantenuta, cosa che non crediamo possibile, codificherebbe addirittura una discriminazione fra gli utenti della strada, altissimi funzionari o non altissimi funzionari — che ha provocato la reazione della pubblica opinione, reazione di cui la stampa s'è fatta portavoce.

Sappiamo anche che alle autorità municipali sono giunti telegrammi e messaggi di protesta per la punizione del Melone, inviati dai vigili di diverse città italiane; sappiamo che perfino una rappresentanza dell'organizzazione degli autotrasportatori s'è recata in Comune per assorciarsi a questa protesta. Secondo altre voci anche la autorità giudiziaria si sarebbe occupata dell'episodio e il vigile già sarebbe stato invitato a colloquio da un magistrato.

La faccenda è destinata perciò ad avere un seguito: è necessario che lo abbia perchè il pubblico si rassicuri, perché non sia possibile a nessuno pensare o dire che la legge non è uguale per tutti. E' necessario sapere se l'automobilista, fermato dal vigile per aver violato una norma del codice della strada, ha pagato la relativa ammenda. Personalmente noi professiamo la massima stima del dott. Marzano e delle sue incontestabili e incontestate doti di funzionario dello Stato; pensiamo però che sia anche suo interesse che sull'episodio non rimangano ombre. Suo interesse che non si possa dire come egli, nella sua veste di questore di Roma, abbia evitato il pagamento di una multa, si sia messo in polemica con un vigile e, per giunta, ne abbia sollecitato la punizione per una pretesa «mancanza di riguardo».

F.

MINISTERO DELLA DIFESA

GABINETTO

Ufficio Stampa

\*\*\*\*\*

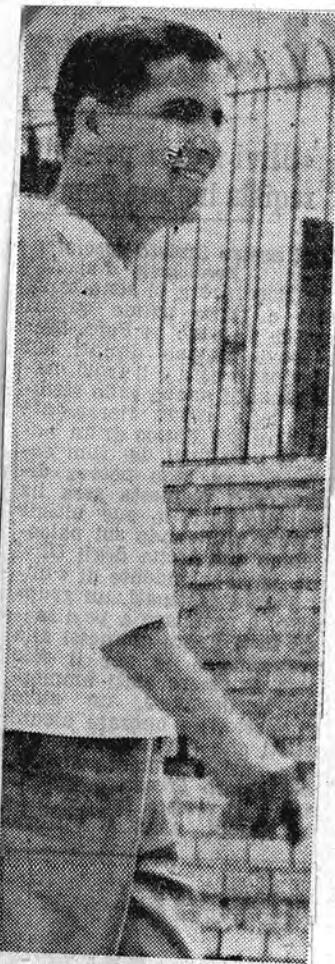
GIORNALE

I L T E M P O

DATA

3 AGOSTO 1959

Pag



Il vigile Ignazio Melone,  
punito in seguito al noto  
incidente con il Questore, è  
tuttora al centro di vivaci  
polemiche alimentate anche  
da alcune interrogazioni al-  
la Camera e al Consiglio  
Comunale.

MINISTERO DELLA DIFESA

GABINETTO

Ufficio Stampa

\*\*\*\*\*

GIORNALE.....IL PAESE.....

DATA.....3 AGOSTO 1959 .....Pag.....

Il caso del Questore Marzano che, colto in flagrante violazione del codice stradale ha fatto punire, dopo averlo maltrattato a parole al momento del misfatto, il vigile che gli contestava la contravvenzione, non è nuovo. Ha anzi un precedente recentissimo. Una bella e giovane signora dalle abitudini mondane, la signora Odile Rodin, quinta moglie di Porfirio Rubirosa, ambasciatore della repubblica dominicana in Belgio, scendendo l'altro giorno in bikini dal suo panfilo attraccato alla fonda di Saint Tropez, la spiaggia dei miliardari, delle belle donne e degli avventurieri, si è vista chiedere il passaporto da un flic. «Non mi rompete le scatole» ha risposto Odile scrollando le spalle e ha tirato innanzi. A Saint Tropez, la spiaggia dove Brigitte Bardot si spogliava nuda, si sa soggiorna gente che per i quattrini o per le belle gambe che possiede vive al di là e al di fuori di ogni legge. Accadono perciò questi e altri fatti. Si portano i pescicani morti attraverso le strade, si fanno spogliarelli in spiaggia e nei locali notturni, si danno tre milioni a sera a Coccinelle, il

## Lanterna

### Marzano e Odile

lanto le spalle e ha tirato innanzi. A Saint Tropez, la spiaggia dove Brigitte Bardot si spogliava nuda, si sa soggiorna gente che per i quattrini o per le belle gambe che possiede vive al di là e al di fuori di ogni legge. Accadono perciò questi e altri fatti. Si portano i pescicani morti attraverso le strade, si fanno spogliarelli in spiaggia e nei locali notturni, si danno tre milioni a sera a Coccinelle, il

conturbante uomo-donna, si balza a piedi scalzi e ci si ubriaca tra un flirt e l'altro di whisky e di un intruglio di aceto e gin. Diogene non si indigna per queste cose che fanno parte di un costume. Si sente mortificato invece di riscontrare in un Questore della Repubblica italiana, e addirittura nel questore della capitale, lo stesso linguaggio e la stessa mentalità di quella gente. Roma non è Saint Tropez e un alto funzionario della polizia italiana dovrebbe essere altra cosa dalla quinta moglie di Porfirio Rubirosa. Almeno lei ha una giustificazione: era in bikini. Per essere coerente Marzano adeguì almeno l'abbigliamento.

Diogene

GIORNALE....I.L.P.A.E.S.E.....

DATA.....3 AGOSTO 1959.....Pag.....

## La legge non è uguale per tutti

La vicenda del questore Marzano è ben lungi dall'essere chiusa: mentre la stampa di tutta Italia prosegue nella sua campagna moralizzatrice — in particolare vanno tenuti presenti l'articolo di fondo di Baldacci sul Giorno ed una nota molto documentata apparsa sulla Gazzetta del Popolo — si apprende che numerose interrogazioni sullo sconcertante «caso» sono state presentate in Parlamento ed al Consiglio comunale. Particolarmente efficace un'interrogazione al sindaco dell'onorevole Natoli, nella quale si legge fra l'altro: «Sembra all'interrogante doversi restringere che il vigile Melone, come si desume dall'ordine del giorno diramato dal comandante del Corpo, possa essere ritenuto colpevole di aver chiesto i documenti di riconoscimento al questore, anche nel caso che questi si fosse verbalmente qualificato. E poiché solo la resistenza del questore ad esibire i documenti può aver provocato la reazione del vigile, si chiede al sindaco se egli non ritenga opportuno ed esemplare di intervenire per revocare la punizione decretata dallo zelo, in questo caso invero eccessivo, del comandante».

Si apprendono, inoltre, nuovi particolari intorno alle misure adottate nei confronti del vigile Melone: dopo il suo trasferimento dal Reparto motociclisti ad una Compagnia della viabilità, il vigile è stato posto in li-



Il vigile Ignazio Melone che ha osato ammonire il questore

cenza ed è stato diffidato da un sottufficiale a non farsi avvicinare da giornalisti e fotografi. Evidentemente pesa su di lui la minaccia di sanzioni più gravi di quella rappresentata da un semplice trasferimen-

to. Forse l'allontanamento dal Corpo? Non sappiamo se l'incivile rappresaglia del Comando, dietro evidente sollecitazione del questore Marzano, arriverà a tanto.

D'altra parte non manca al Melone quella forza che

gli deriva dalla sicura coscienza di un dovere compiuto — non si dimentichi che il dr. Marzano ha commesso tre infrazioni al Codice della Strada: eccesso di velocità, sorpasso ad un incrocio e sorpasso sulla destra — ed anche dall'avere dato prova sino ad oggi di onestà e di attaccamento al servizio. Risulta, dunque, che il vigile, pur nell'incertezza dell'immediato futuro, trascorre in tranquillità di spirito, sebbene in condizioni di quasi clausura, le sue giornate nella modesta abitazione di via delle Isole Curzolane, al Tufo, in compagnia della moglie e dei figli. A questo stato d'animo di serenità, indubbiamente, hanno contribuito le attestazioni di simpatia e di solidarietà giunte con telegrammi e lettere da ogni parte d'Italia.

Unanime, quindi, è il coro di proteste per il fatto, ormai purtroppo acclarato, che nel nostro allegro paese la legge non è uguale per tutti, in quanto taluno, come il questore Marzano, si ritiene al di sopra delle norme al cui rigoroso rispetto è tenuta la generalità dei cittadini e, nel caso di spiecie, la generalità degli automobilisti.

Nella fotografia che pubblichiamo Ignazio Melone è stato fortuitamente colto dall'obiettivo mentre rientrava in casa, dopo essersi recato nei competenti uffici per assumere informazioni circa la sua sorte.

MINISTERO DELLA DIFESA

GABINETTO

Ufficio Stampa

GIORNALE ..... P.A.E.S.E. SERA.....

DATA ..... 3 AGOSTO 1959 ..... Pag .....

Dopo la punizione del vigile che elevò la contravvenzione al questore

# A disagio i tutori del traffico per l'ironia dei cittadini multati

Un'interrogazione di Natoli al Sindaco - Come si sono svolti i fatti nella precisa ricostruzione di un testimone oculare

Lo sconcertante episodio che ebbe per protagonisti il vigile Ignazio Melone ed il questore di Roma, Carmelo Marzano continua ad interessare stampa e cittadinanza e ad essere ignorato dai superiori del vigile stesso e dal Questore che non ha risposto agli appelli rivolti da più parti ad intervenire per ristabilire la giustizia.

L'ultima protesta in ordine di tempo è stata quella dell'on. Aldo Natoli consigliere comunale del PCI, che ha presentato sabato in Campidoglio la seguente interrogazione:

«Il sottoscritto interroga il sindaco per conoscere se egli

ritenga giustificato ed approvi le misure disciplinari inflitte dal comandante del corpo dei Vigili Urbani al vigile Melone Ignazio, reo, a quanto pare, di aver preteso anche da parte del questore di Roma il rispetto delle norme del nuovo Codice della Strada.

«Sembra all'interrogante, in particolare, doversi respingere che il vigile, come si desume dall'ordine del giorno diramato dal suddetto comandante, possa essere ritenuto colpevole di aver chiesto i documenti di riconoscimento al questore, anche nel caso che questi si fosse verbalmente qualificato. E poiché, solo la resistenza del questore ad esibire i documenti può aver provocato la reazione del vigile, interroga il sindaco per conoscere se egli non ritenga opportuno ed esemplare di intervenire per revocare la punizione decretata dallo zelo, in questo caso invero eccessivo del comandante - ALDO NATOLI».

Frattanto il Melone, che sta trascorrendo le ferie nella sua casa di via delle Isole Curzoline, al Tufello, è stato ammonito da un maresciallo dei vigili urbani a non avvicinare giornalisti. Per fotografarlo sono stati necessari lunghi appostamenti ed egli ha rifiutato cortesemente di fare dichiarazioni, chiedendo la comprensione della stampa per il suo, giustificatissimo, atteggiamento.

L'episodio della «contravvenzione al Questore» (contravvenzione che in definitiva pare non sia stata pagata) è troppo noto perché meriti di essere ancora narrato e commentato, ma presenta un indubbio interesse la ricostruzione che ne diamo, sulla base di notizie forniteci da molti automobilisti presenti e quindi assolutamente fedele ed obiettiva.

Alle ore 19 e del 22 luglio una lunga colonna proveniente da Castel Fusano percorreva la Cristoforo Colombo per rientrare a Roma. Molte pattuglie di vigili erano dislocate sulle strade ed agli incroci per regolare il traffico ed anche al bivio della Colombo con il raccordo anulare il servizio era mantenuto da motociclisti.

In quel punto c'è un casello munito di telefono che serve per i collegamenti con i vari comandi per richiedere interventi di vario genere e li viene distaccato normalmente un solo vigile, che quel giorno era proprio il Melone. Egli aveva preferito sistemarsi sul bordo dell'aiuola spartitraffico onde controllare i due sensi di direzione, e a cenni cominciava a segnalare ai conducenti di tenersi in colonna dato l'incrocio pericoloso. Le segnalazioni anche se di modello superato dalla nuova segnaletica erano al loro posto.

Tutto procedeva con molta regolarità quando una Giulietta berlina di colore scuro apparve alla vista del Melone mentre si trovava in doppia fila già nella zona espressamente vietata dal cartello ed anche a quella vettura egli cominciò a far cenni affinché avesse preso posto in colonna. Non essendosi il guidatore preso la briga di eseguire l'ordine il vigile gridò al conducente di tenere strettamente la mano ed il suo avvertimento venne distintamente sentito anche da altri tanto che si levò un coro di proteste ed un signore all'aguida di una 1100 rispose ad alta voce: «E' così che fate rispettare il nuovo Codice?».

Gli automobilisti non ignorano che da tutti gli organi della viabilità è stata emanata la disposizione, valida per questo periodo di rodaggio e di vacanze, che piuttosto che intasare la circolazione fermendo un contravventore val la pena di chiudere un occhio a tutto vantaggio dello scorriamento del traffico; ma l'infrazione commessa dalla Giulietta era fra quelle che comportavano sanzioni ben gravi e d'altronde anche le proteste degli

altri agirono da stimolante sul Melone affinché la contravvenzione fosse contestata subito. Egli infatti inforcò la sua moto e si dette a raggiungere la Giulietta.

E' comprensivo che quegli

automobilisti ai quali non era sfuggita la manovra della Giulietta si affrettassero anche loro per «vedere come andava a finire».

Il Melone riuscì solo alla fine della Colombo a raggiungere la macchina ed infatti all'altezza del Casello del Dazio Consumi fece cenno di accostare al guidatore. Costui eseguì prontamente l'ordine ed attese che il vigile dopo aver assicurato la moto si fosse avvicinato.

Ci viene concordemente riferito che il Melone salutando correttamente abbia detto, dopo aver chiesto i documenti: «Cosa credono gli automobilisti che noi vigili stiamo a fare i fessi sulle strade?».

Senza ancora ottemperare all'invito di esibire i documenti rispose solamente: Sono il Questore di Roma. Al che il Melone avrebbe risposto che quella qualifica non risultava da alcun dato esteriore, tanto meno dalla targa della macchina e richiese di nuovo l'esibizione di un documento.

La versione dei fatti da questo momento in avanti ci lascia molto perplessi giacché sembra che a questo punto il Questore nell'esibire frettolosamente il suo tesserino avrebbe pronunciato due aggettivi denigranti all'indirizzo del vigile. Naturalmente a questo punto il vigile si resse conto che si doveva trattare effettivamente del Questore tanto più che si sentì gratificare della promessa che della cosa sarebbe stato informato il suo Comandante nella stessa serata, e salutò dicendo: Signor Questore. Mi scusi. Lei può andare.

Comunque molti degli auto-

mobilisti da noi interrogati si sono detti disposti a testimoniare sugli avvenimenti sopra riportati, se il Melone ricorrerà al Magistrato per la risoluzione della sua disavventura.

Cosa che gli consigliano molti colleghi i quali, da quattro giorni a questa parte, svolgono il loro servizio in condizioni particolarmente difficili e delicate, esposti ai sarcasmi e alle proteste, più robuste del solito, degli automobilisti i quali hanno buon gioco a ribattere ad ogni ammonimento o richiesta di documenti: «Eh, certo, io non sono il Questore».



Il vigile Ignazio Melone

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa  
~~~~~

GIORNALE ..... P A E S E . S E R A .....

DATA ..... 3. AGOSTO 1959 ..... Pag .....

## **ADEGUARSI: "Lei non è il Questore? Bene, la dichiaro in contravvenzione,"**



MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa

GIORNALE S T A M P A S E R A

DATA 3 AGOSTO 1959 Pag

## Le due punizioni al vigile che fermò l'auto del questore

Smentito l'intervento del sindaco di Roma in favore del Melone - Come si svolse la singolare vicenda - Un'interrogazione al Consiglio comunale e un'altra al ministro dell'Interno

### Nostro servizio particolare

Roma, lunedì mattina.

Il sindaco di Roma non ha inviato alcun telegramma al comandante dei Vigili urbani per intervenire contro le due punizioni inflitte all'agente municipale Ignazio Melone. La notizia di una presa di posizione del sindaco Cioccetti contro i provvedimenti disciplinari a carico del vigile motociclista che fermò il questore di Roma, raccolta e pubblicata con rilievo da un giornale dell'Alta Italia, ci è stata smentita da un funzionario del Comune molto vicino al comm. Cioccetti, essendo quest'ultimo assente da Roma. Ci è stato precisato, inoltre, che tanto gli encomi come le punizioni dei vigili non spettano che al loro comando, né sono possibili interventi in materia, neppure da parte della massima autorità comunale.

Al comando dei vigili si cerca ora di correre ai ripari, dichiarando che le due punizioni successive adottate contro Ignazio Melone sono state motivate dal comportamento inurbano tenuto dal vigile contro un utente della strada, astrazione fatta dalla carica che questi ricopriva. Nessuno dimentica, però, che nella motivazione delle sanzioni a carico del Melone si parlava di «gravissimo comportamento verso un altissimo funzionario».

Naturalmente, continua più che mai la polemica sul fatto, da più parti giudicato inaudito. E fra le varie considerazioni ve ne è una abbastanza curiosa. Non più di quindici giorni or sono, il Questore di Roma, dott. Carmelo Marzano, indirizzava agli agenti di P. S. suoi dipendenti un promemoria, a forma di dekalogo, nel quale dava istruzioni circa il comportamento da tenere in servizio. Il diffuso e certo non inopportuno documento diceva fra l'altro: «Nei contatti col cittadino cura anzitutto il rispetto della sua personalità: sia urbano e cortese, ma ferma nell'ottenere l'osservanza di una disposizione resa necessaria dalla sicurezza, ordine e incolumità pubblica».

Alla luce di quanto è accaduto una settimana fa, sulla via Cristoforo Colombo (cioè la pretesa da parte del dott. Marzano, sorpreso nell'atto di compiere una palese e grave infrazione al Codice stradale, di non essere fermato dai vigili urbani e tanto meno multato), questo brano del promemoria ci ricorda il ben noto Padre Zappata (il quale, come

volta raggiunto, gli fu intimata la contravvenzione).

A questo punto, non è ben chiaro ciò che sia successo. Il vigile Melone richiese al guidatore la patente, come sempre avviene in simili casi. Allora, l'agente che sedeva a fianco del dott. Marzano intervenne dicendo: «Questo signore è il questore di Roma». Ma il vigile urbano insistette perché gli fossero esibiti i documenti, poiché, ovviamente, non era obbligato a conoscere fisicamente l'alto funzionario.

Non si sa quali parole siano intercorse prima che il questore porgesse al vigile la sua patente. È assodato, però (in base alle dichiarazioni a noi fatte dall'ufficio stampa del Comune) che il questore di Roma denunciò il giorno dopo il vigile incolpandolo di «gravissimo comportamento nei confronti della sua persona». Di qui la punizione adottata dal Comando (deplorazione e otto ore di lavoro in supero da «scontarsi» in quattro giorni). Il vigile protestò e la conseguenza fu che alla prima punizione se ne aggiunse una seconda: la rimozione del Melone dalla squadra dei motociclisti e la sua assegnazione ai normali servizi di traffico.

Occorre dire che le istruzioni interne impartite agli addetti alla sorveglianza del traffico prescrivono dalle persone che contravvengono alle norme e riguardano unicamente l'esatta rilevazione della infrazione addebitabile all'utente della strada. «Infine — rilevava ieri un'agenzia — non sembra inutile ipotizzare lo stato d'animo del vigile nel momento in cui egli può esser passato dallo stato di incredulità (sulla identità e sul grado del dott. Marzano) a quello del timore di mancare al proprio dovere mutando l'atteggiamento, forse di eccessiva fermezza, assunto al principio della contestazione».

La singolarità della vicenda in sé, i provvedimenti di disciplina adottati su denuncia del Questore e fors'anche la mancata contravvenzione verranno certo in discussione alla prossima riunione del Consiglio comunale di Roma — prevista per la fine di agosto — poiché una interrogazione è stata fatta al riguardo dall'on. Venturini, del gruppo consiliare del p.s.i. La faccenda avrà ripercussioni anche alla Camera, avendo lo stesso parlamentare socialista avanzato analoga interrogazione al ministro dell'Interno.



Il vigile Ignazio Melone fotografato ieri a casa sua (Tel.)

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa

GIORNALE ..... LA GIUSTIZIA .....  
DATA 2 AGOSTO 1959 ..... Pag .....

## Ancora sul Questore e il vigile

Il sorpasso effettuato dalla macchina del Questore Marzano è irregolare non solo perché realizzato in prossimità di incrocio ma, anche perché effettuato a destra senza che l'automezzo sorpassato avesse segnalato la svolta a sinistra, caso in cui l'art. 106 prevede e consente il sorpasso a destra. Ineccepibile quindi il rilievo mosso dal vigile Melone. Come sia stata espressa la richiesta dei documenti, come al Vigile possa o non possa aver cerduto all'asserzione dell'agente a fianco del Questore, ciò costituisce soltanto un aspetto della complessa questione. Il vigile urbano, ove non avesse conosciuto di propria scienza il Questore di Roma, non era evidentemente tenuto a credere alla asserzione dell'agente: di qui, il suo dovere di esaminare direttamente i documenti di guida del dottor Marzano. Se, nella concitazione delle osservazioni, e prima ancora di essersi reso conto dell'ufficio ricoperto da chi era al volante della macchina, il vigile urbano ha risposto in maniera irraguardosa all'utente della strada, egli ha certamente mancato, ma la sua mancanza deve valutarsi non come

scarso ossequio verso l'alto funzionario, così il testo del provvedimento, preso dal Comando Vigili a carico del Melone, ma come assenza di cortesia manifestata nei confronti del cittadino.

D'altra parte, occorre dire che le norme interne impartite agli addetti alla sorveglianza del traffico prescrivono dalla persona la quale non ottempera alla regola e riguardano unicamente l'esatta rilevazione della infrazione addebitabile all'utente della strada. Infine, per completare il quadro dell'episodio, non sembra inutile ipotizzare lo stato d'animo dell'agente nel momento in cui egli può esser passato, dallo stato di incredulità, a quello del timore di mancare al proprio dovere mutando l'atteggiamento — forse di eccessiva fermezza — assunto al principio della contestazione. Resta di fatto che il Vigile ha mancato in un punto essenziale del suo dovere professionale: non ha elevato la contravvenzione che la non osservanza dell'articolo 106 da parte del Questore, prevede e prescrive.

Quindi, la motivazione della punizione dell'agente Melone più che diffondersi sull'aspet-

to di relazione della questione, avrebbe dovuto recare in rubrica il predetto rilievo.

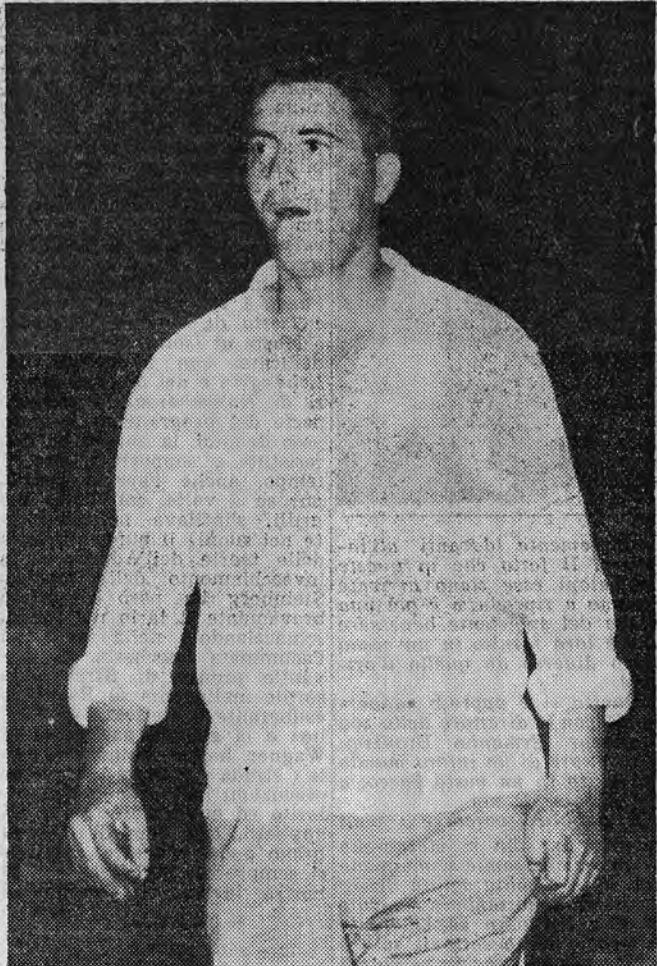
Va da sé che, ove il Melone, pur restando sul filo delle proprie attribuzioni, avesse limitato a tale punto il proprio operato, non sarebbe incorso in alcuna sanzione. Nelle recenti settimane, contravvenzioni stradali ad uomini di governo, a parlamentari, sono all'ordine del giorno.

Una multa a carico del Questore Marzano non avrebbe sollevato il clamore suscitato dalla polemica stabilitasi tra lui ed il vigile urbano. Il Questore Marzano, disciplinatamente pagandola, si sarebbe attirato quella simpatia che il modo con il quale — da piattaforma autoritaria — ha trattato col vigile urbano Melone, non ha di certo convogliato sulla sua persona di funzionario al cui operato la tutela all'ordine pubblico molto deve.

L'infierire come i provvedimenti del comando capitolino hanno fatto contro il Melone non risponde a senso di giustizia e rischia di compromettere i naturali sviluppi della carriera del giovane che ha contestato al Questore di Roma un'evidente infrazione

GIORNALE ..... L'UNITÀ .....  
DATA ..... 2 AGOSTO 1959 ..... Pag ..... 1

COMMENTI E RILIEVI PER L'AVVENTURA DELL'ALTO FUNZIONARIO SULLA COLOMBO



Il vigile Ignazio Melone

## Interrogazione di Natoli al sindaco sul questore Marzano e sul vigile

Un maresciallo delle guardie comunali ammonisce il vigile Melone: non parlare con i giornalisti e non farti fotografare — Deplorato dalla stampa il singolare contegno di Marzano

La singolare avventura del comm. Marzano, questore di Roma e (nel caso che qui torriamo a raccontare) autista indisciplinato, ha suscitato larghi e vivaci commenti che hanno avuto un immediato riflesso sulla stampa. L'episodio è già conosciuto. Un vigile ferma il questore solo su una Giulietta per un'infrazione alla recentissima legge della strada, gli intima la contravvenzione; il questore reagisce declinando la sua alta carica; il vigile insiste chiedendo un documento di identità; epilogo: Marzano telefona al capo delle guardie municipali, colonnello Tobia, reclama una punizione a carico dell'incauto vigile; Tobia trasferisce il vigile in un servizio più modesto pubblicando una severa nota di biasimo per il comportamento del suo dipendente.

Un episodio scandaloso. Lo hanno, d'altra parte, rilevato i giornali d'ogni tendenza traendone la morale più semplice, evidente, banale. Cioè: la legge è uguale per tutti, per i poveracci e per i questori.

Sull'episodio avvenuto, come abbiamo scritto ieri, sulla Cri-

stofo Colombo abbiamo appreso nuovi particolari, che trarrete riferiremo. Riportiamo, prima di tutto, il testo della interrogazione presentata in Campidoglio dal compagno Aldo Natoli, consigliere comunale e deputato, il quale si è fatto interprete della legittima riprovazione dell'opinione pubblica. Ecco il testo dell'interrogazione:

« Il sottoscritto interroga il sindaco per conoscere se egli ritiene giustificato ed approvate misure disciplinari inflitte dal comandante del corpo dei Vigili Urbani al vigile Melone Ignazio, reo, a quanto pare, di aver preteso anche da parte del questore di Roma il rispetto delle norme del nuovo Codice della Strada.

« Sembra all'interrogante, in particolare, doversi respingere che il vigile, come si desume dall'ordine del giorno diramato dal suddetto comandante, possa essere ritenuto colpevole di aver chiesto i documenti di riconoscimento al questore, anche nel caso che questi si fosse verbalmente qualificato. E poiché, solo la resistenza del questore, ad esibire i docu-

menti può aver provocato la reazione del vigile, interroga il sindaco per conoscere se egli non ritenga opportuno ed esemplare di intervenire per revocare la punizione decretata dal zelo, in questo caso invisoccessivo, del comandante - ALDO NATOLI ».

La scena sulla via Cristoforo Colombo si svolse pressappoco così. Il vigile motoci-

Isole Curzolane, al Tufello (polinea del 36), un maresciallo dei vigili urbani avrebbe voluto un ammonimento seve non farsi avvicinare da fotografi e da giornalisti... per tuo meglio.

Non è stato facile fotografare Ignazio Melone, ieri s-

alle 22.30. Quando è giunto pochi passi dalla sua abitazione, il vigile è rimasto co-

trariato dall'improvviso scopo di un flash e ha detto, di rado

dire nulla sul suo inc

tro col questore sulla Colom-

Per lui ha parlato suo fr-

tello Otello che era sceso a

nendo incontro al vigile Mel-

one. Poche parole: semp-

leali, persuasive: Io, nei pa-

di mio fratello, mi farei fo-

grafare. Parlerei con i gi-

ornalisti. Non avrei nemmeno

po' di paura. Perché do-

verne? Mio fratello ha fa-

il suo dovere e deve sentirsi

orgoglioso.



Carmelo Marzano

clista Ignazio Melone vide una Giulietta sorpassare un'altra vettura sulla destra ad uno incrocio. Doppia infrazione: sorpasso da destra e sorpasso ad un incrocio. Melone fece trillare il fischetto. La Giulietta volò via inseguita dal vigile motociclista, che riuscì a bloccare l'autista indisciplinato.

Sullo scambio di parole tra vigile e autista si è saputo quanto già abbiamo detto. Sembra, però, che il vigile, alle rimozioni del questore bloccato sulla via, abbia voluto fare una specie di predicione: proprio lei che è il questore anzi che dare l'esempio non si attiene alle norme del codice? E il buon Ignazio Melone si sarebbe addirittura dato da fare per trovare qualche testimone presente all'infrazione. Iniziativa che (come si legge nella nota di biasimo dettata dal zelantissimo col. Tobia) avrebbe rappresentato « scarsa comprensione dei propri doveri e della dignità dell'uniforme indossata ».

Con questo precedente non siamo rimasti sorpresi nell'apprendere una nuova circostanza non meno sconcertante. Al vigile che abita in via delle

MINISTERO DELLA DIFESA

GABINETTO

Ufficio Stampa

\*\*\*\*\*

GIORNALE.....I.L.P.A.E.S.E.....

DATA.....2 AGOSTO 1959.....Pag.....

## DUPLICE E GRAVE L'INFRAZIONE DEL DR. MARZANO

# L'auto del questore ha sorpassato presso un incrocio e sulla destra

**Il vigile urbano Melone reo soltanto di non aver elevato la contravvenzione — Nuove reazioni della stampa intorno al singolare «caso»**

Nonostante i commenti apparsi sulla stampa in merito alla punizione inflitta al vigile urbano Ignazio Melone, per aver inseguito e fermato la «Giulietta» pilotata dal questore dottor Marzano, reo di una grave infrazione al nuovo Codice della strada, commenti di tono diverso, ma tutti comunque di aperta riprovazione nei confronti del Questore e del Comandante dei Vigili, nessuna dichiarazione del dottor Marzano e del colonnello Tobbia è giunta a chiarimento dell'episodio stesso. E ciò, del resto, appare comprensibile, tenuto conto dell'imbarazzo in cui si trovano i due eminenti personaggi.

Nuovi particolari, invece, si hanno sull'infrazione commessa dal dottor Marzano: secondo l'Agenzia Italia, infatti, il questore, non solo avrebbe sorpassato un'altra macchina in prossimità di un incrocio, ma addirittura a destra compiendo quindi un atto punibile addirittura con il ritiro immediato della patente.

«Ineccepibile quindi — sostiene appunto l'agenzia — il rilievo mosso al dottor Marzano dal vigile Melone. Come poi sia stata formulata la richiesta dei documenti, come il vigile possa o non possa aver creduto all'asserzione dell'agente che si trovava a fianco del questore a proposito della qualifica dell'alto funzionario, tutto ciò costituisce soltanto un aspetto della complessa questione. Il vigile urbano, ove non avesse conosciuto di propria scienza il questore di Roma, non era evidentemente tenuto a credere alla asserzione dell'agente: di qui, il suo dovere di esaminare direttamente i documenti di guida del dottor Marzano.

Se, peraltro, nella concitazione delle osservazioni, e prima ancora di essersi reso conto dell'ufficio ricoperto da chi era al volante della macchina, il vigile urbano ha risposto in maniera irriguardosa all'utente della strada, egli ha certamente mancato; ma la sua mancanza deve valutarsi non come scarso ossequio verso il funzionario, come è affermato nel testo del provvedimento preso dal comando vigili a carico del Melone, ma come assenza di cortesia manifestata nei confronti del cittadino.

D'altra parte, occorre dire che le norme interne impartite agli addetti alla sorveglianza del traffico prescindono dalla persona che non ottempera alla regola e riguardano unicamente l'esatta rilevazione della infrazione addebitabile all'utente della strada. Infine, per completare il quadro dell'episodio, non sembra inutile ipotizzare lo stato d'animo dell'agente nel momento in cui egli può esser passato, dallo stato di incredulità, a quello del timore di mancare al proprio dovere mutando l'atteggiamento — forse di eccessiva fermezza — assunto al principio della contestazione.

Resta di fatto che il vigile ha mancato in un punto essenziale del suo dovere professionale: non ha elevato la contravvenzione che la non osservanza dell'articolo 106 da parte del questore, prevede e prescrive.

«Quindi — continua l'agenzia Italia — la motivazione della punizione contro l'agente Melone avrebbe semmai dovuto recare in rubrica il predetto rilievo».

Va da sé che qualora il Vigile avesse dichiarato in contravvenzione il questore Marzano, non sarebbe incorso in alcuna sanzione: nelle recenti

settimane, infatti, contravvenzioni stradali sono state contestate anche a uomini di governo ed a parlamentari, senza conseguenze per i vigili che sono stati protagonisti di tali episodi.

E' infatti, quello attuale, un momento particolarmente delicato per il traffico sulle strade italiane: un momento di crisi, in cui è gioco-forza che, dopo un mese dall'entrata in vigore del nuovo Codice, gli agenti preposti lo facciano rispettare con tutti i mezzi a loro disposizione.

Del resto c'è, in tutta questa storia, un punto fermo: l'infrazione commessa dal dottor Marzano: e lui stesso, non più tardi di 15 giorni fa, in un promemoria che la stampa giudicò

«opportuno» indirizzato agli agenti di P.S. scriveva: «Nei contatti col cittadino assicura anzitutto il rispetto della sua personalità: sii urbano e cortese, ma fermo nell'ottenere l'osservanza di una disposizione resa necessaria dalla sicurezza, ordine e incolumità pubblica».

La disposizione che salva-guarda la sicurezza l'ordine e l'incolumità pubblica c'è: ed è appunto quella che il Questore ha violato. Pertanto, posto e non concesso che il vigile, dopo aver inseguito in moto la «Giulietta» del questore, non si sia comportato con cortesia eccessiva, ebbene il suo era un «pecato» molto ma molto più veniale di quello commesso dal questore.

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa

GIORNALE L'AVANTI

DATA 2 AGOSTO 1959 Pag.

*Da parte della stampa e dell'opinione pubblica*

## Deplorati i provvedimenti contro il vigile che ha fermato l'auto del Questore Marzano

*Interrogazioni di Venturini al sindaco e al ministro dell'Interno. Un comunicato dell'agenzia Italia*

L'inaudito provvedimento a carico del vigile urbano reo di aver elevato contravvenzione al Questore Marzano ha suscitato una vasta eco di proteste, sia sulla stampa che da parte dell'opinione pubblica. Il compagno Aldo Venturini presenterà al più presto al riguardo un'interrogazione al Sindaco Ciocchetti ed una seconda, in sede parlamentare, al ministro dell'Interno. Come è noto il vigile Ignazio Melone, alle dipendenze dell'Autoreparto, ha multato il Questore di Roma perché non aveva ottemperato alle norme stabilite dal Codice della Strada; ed in seguito a ciò è stato trasferito ad altro reparto dal Comandante dei Vigili Urbani il quale, con apposito richiamo scritto, ha deplorato il comportamento del Melone stesso affermando che egli aveva data «chiara dimostrazione di scarsa comprensione dei propri doveri e della dignità dell'uniforme indossata». Anche la deplorazione del Comandante Tobia ha suscitato sfavorevoli commenti. Ad esempio «Il Tempo» di ieri mattina ha rilevato che «in nessun caso può essere considerato colpevole il vigile il quale, convinto che le norme del Codice Stradale vanno rispettate da tutti i cittadini per autorevoli che siano, intimi l'alt ad un funzionario dello Stato e non includa fra i suoi doveri anche quello di riconoscerlo solo in base alle fattezze del volto». Più esplicito «Il Messaggero» che concludeva affermando: «Se Melone ricorre non c'è magistrato che gli dia torto».

Significativi, al riguardo, la

versione dell'accaduto e il commento che ne segue fatti in un comunicato trasmesso ieri sera dall'agenzia governativa Italia. Dice il comunicato: «Il sorpasso effettuato dalla macchina del questore Marzano è irregolare non solo perché realizzato in prossimità di incrocio ma anche perché effettuato a destra senza che l'automezzo sorpassato avesse segnalato la svolta a sinistra, caso in cui l'articolo 106 prevede «consente il sorpasso a destra. Inevitabile quindi il rilievo mosso dal vigile Melone. Come sia stata espressa la richiesta dei documenti, come il vigile possa o non possa aver creduto all'asserzione dell'agente a fianco del questore, ciò costituisce soltanto un aspetto della complessa questione. Il vigile urbano, ove non avesse conosciuto di propria scienza il questore di Roma, non era evidentemente tenuto a credere alla asserzione dell'agente: di qui, il suo dovere di esaminare direttamente i documenti di guida del dottor Marzano. Se, nella conciliazione delle osservazioni, e prima ancora di essersi reso conto dell'ufficio ricoperto da chi era al volante della macchina, il vigile urbano ha risposto in maniera irriguardosa all'utente della strada, egli ha certamente mancato, ma la sua mancanza deve valutarsi non come scarso ossequio verso l'alto funzionario, così il testo del provvedimento preso dal comando vigili a carico del Melone, ma come assenza di cortesia manifestata nei confronti del cittadino. D'altra parte, occorre dire

che le norme interne impartite agli addetti alla sorveglianza del traffico prescrivono dalla persona la quale non ottempera alla regola e riguardano unicamente l'esatta rilevazione della infrazione addebitabile all'utente della strada. Infine, per completare il quadro dell'episodio, non sembra inutile ripetere lo stato d'animo dell'agente nel momento in cui egli può essere passato, dallo stato di incredulità, a quello del timore di mancare al proprio dovere mutando l'atteggiamento — forse di eccessiva fermezza — assunto al principio della contestazione. Resta di fatto che il vigile ha mantenuto in un punto essenziale del suo dovere professionale: non ha elevato la contravvenzione che la non osservanza dell'articolo 106 da parte del questore, prevede e prescrive. Quindi, la motivazione della punizione dell'agente Melone più che diffondersi sull'aspetto di relazione della questione, avrebbe dovuto recare in rubrica il predetto rilievo.

### Provvedimento ingiusto

Va da se che, ove il Melone, pur restando sul filo delle proprie attribuzioni, avesse limitato a tale punto il proprio operato, non sarebbe incorso in alcuna sanzione. Nelle recenti settimane contravvenzioni stradali ad uomini di governo, a parlamentari, sono all'ordine del giorno.

Una multa a carico del questore Marzano non avrebbe

sollevato il clamore suscitato dalla polemica stabilitasi tra lui ed il vigile urbano. Il questore Marzano, disciplinatamente pagandola, si sarebbe attirato quella simpatia che il modo con il quale — da piattaforma autoritaria — ha trattato col vigile urbano Melone, non ha di certo convogliato sulla sua persona di funzionario al cui operato la tutela all'ordine pubblico molto deve.

L'infierire come i provvedimenti del comando capitolino hanno fatto contro il Melone non sembra, pertanto, del tutto corrispondere a senso di giustizia e rischia di compromettere i naturali sviluppi della carriera del giovane che ha contestato al questore di Roma un'evidente infrazione al 106 del Codice della Strada».

MINISTERO DELLA DIFESA

GABINETTO

Ufficio Stampa

\*\*\*\*\*

GIORNALE ..... I. L. G. I. O. R. N. O. ....

DATA ..... 2. AGOSTO. 1959. .... Pag. ....

## SITUAZIONE

di GAETANO BALDACCI

### Il caso Marzano

DUE O TRE settimane fa è stato reso noto un decalogo ad uso degli agenti di P.S., destinato, almeno nell'intenzione dei suoi compilatori, a trasformare i classici questurini italiani in moderni custodi dell'ordine di tipo occidentale. I questurini sono un ricordo della nostra giovinezza; ma ce ne sono ancora in circolazione, anche se di grado alto: perché «questurini» si nasce, è soprattutto una questione di mentalità, e la mentalità del questurino si trova a qualsiasi livello.

Ai nostri tempi, i questurini erano fisicamente inconfondibili e così li si riconosceva a prima vista, anche se in borghese. Candidi e astuti nello stesso tempo, completamente ignoranti dei diritti del cittadino. In genere, essi facevano dipendere dal carattere del superiore il maggiore o minor rigore da usare verso la comune umanità. Dicevano: «Questo commissario è un brav'uomo: e io per questo non ti schiaffo dentro...». Nemmeno per l'anticamera del cervello gli passava l'idea che lo schiaffare dentro o no è un fatto che in nulla e per nulla può essere messo in relazione con il buon cuore o meno del signor commissario.

Quando si legge, nel decalogo cui si accennava dianzi, che gli agenti — cosa ben diversa dai questurini — dovrebbero ora, sia quando entrano in un locale pubblico, sia quando fermano qualcuno per la strada, non dare la ben nota sensazione di fastidio, ma, anzi, suscitare il confortevole pensiero della protezione, della sicurezza; quando ancora vi si legge che devono adoperare un modo urbano, evitare, se possibile, di fare la faccia feroce, e infine non permettersi con i cittadini ciò che non è loro permesso, anzi esplicitamente vietato dalle leggi; quando si legge tutto questo ed altro ancora, ci si domanda da che cosa, da chi devono trarre esempio al giusto operare i nostri agenti di P.S., finalmente non più questurini.

Tutta la vita italiana s'informa a un costume che è perfettamente il contrario di ciò che ora si consiglia agli agenti di P.S. E, qualche volta, l'esempio opposto viene proprio offerto da uomini che rivestono gradi alti nello stesso corpo di P.S.

Tutti i giornali hanno pubblicato, dandovi più o meno rilievo, che il questore Marzano di Roma, colto in flagrante violazione del codice della strada, ha punito l'agente motociclista che gli contestava il misfatto.

L'alto funzionario deve compiacersi con l'agente, non rispondergli, alla richiesta dei documenti, «io sono il questore, e tu devi credermi sulla parola», e poi, siccome l'agente, e fa molto bene, si attiene al regolamento e non gli crede sulla parola, punirlo duramente.

I punti interrogativi che si pongono sono parecchi. Primo: perché al questore si deve credere sulla parola, e omettere di fargli esibire i documenti? Perché a lui e non a noi? Non può Joe Adonis, colto in fallo sulla strada Roma-Ostia, presumere egualmente di essere questore di una delle cento città italiane?

Secondo: una volta stabilito che il signor questore di Roma ha commesso una infrazione del codice della strada, può egli sottrarsi alla sanzione, cui non è invece possibile sottrarsi a milioni di cittadini, non meno degni, con tutto il rispetto, di lui?

Terzo: se una macchina della polizia ha urgenza di compiere un determinato percorso, per motivi speciali, sono previste le segnalazioni, gli avvertimenti del caso. Se delle segnalazioni e degli avvertimenti del caso fa a meno, ciò vuol dire che non si tratta di missione urgente, e quindi tutte le macchine della polizia, o occupate da uomini della polizia, devono sottomettersi — nessuna esclusa — alle norme del codice.

In tutti i paesi civili, che sono poi ai quali s'ispira il decalogo di cui parliamo all'inizio di questo articolo,

non avviene altrimenti. Ma come volete che i modi burbanzosi, o scostanti, o offensivi, di una parte degli agenti di P.S. vengano a cessare d'incanto, in virtù di un decalogo,

quando poi la mentalità di alcuni questori resta uguale a quella del questurino di un tempo? L'episodio di Roma — se è come viene riferito — ci umilia un po' tutti come italiani. In Germania, per un caso simile (dall'altra parte era un ministro, che è un po'

più di un questore), l'agente è stato invece elogiato e premiato.

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa  
\*\*\*\*\*

GIORNALE CORRIERE DELLA SERA  
.....  
DATA 2 AGOSTO 1959 Pag .....

## IL VIGILE URBANO PUNITO perchè intimò l'“alt,, al questore

I giornali romani deplorano il comando dei metropolitani per l'incredibile episodio

Roma 1 agosto, notte. L'incidente occorso al questore di Roma, Marzano, che si è visto contestare da un vigile urbano, successivamente punito dal suo Comando, una infrazione alle norme che regolano il traffico stradale, ha avuto ampia e diversa eco nella stampa romana e non soltanto romana. In genere — trascurando quei commenti che appaiono palesemente dettati piuttosto da posizioni ideologiche che da obiettive valutazioni degli elementi di fatto acquisiti e dei principi che devono, in ogni caso, regolare i rapporti fra il cittadino e il tutore della legge — si può dire che l'opinione dei giornalisti della capitale sull'incredibile episodio si manifesta soprattutto come affermazione del dovere per tutti di osservare la legge, e del dovere, per chi ne ha l'incarico, di farla osservare in termini e modi ispirati alla più assoluta correttezza.

Il « Messaggero » divide il torto fra il questore Marzano e il vigile Melone; ma — aggiunge il giornale — « il grosso della colpa ricade su chi, con uno zelo tutt'altro che encomiabile, ha punito il metropolitano per aver fatto ciò che il suo ufficio lo obbliga a fare ». Parole, queste, che suonano aperta condanna del Comando del Corpo dei vigili urbani, il quale, come si sa, ha colpito con estrema durezza il Melone, per il contegno « inqualificabile » che egli avrebbe tenuto nei confronti del dott. Marzano e del suo autista.

Alla stessa conclusione giunge l'agenzia « Italia », che detta per prima dettagliata notizia dell'incidente, scrivendo: « L'infierire, come i provvedimenti del Comando capitolino hanno fatto, contro il Melone, non sembra del tutto corrispondere a senso di giustizia e rischia di compromettere i naturali sviluppi della carriera del giovane che ha contestato al questore di Roma un'evidente infrazione alla legge, tanto più che le norme interne impartite agli addetti alla sorveglian-

za del traffico prescindono dalla persona la quale non ottiene alla regola, e riguardano unicamente l'esatta rivelazione della infrazione addebitabile all'utente della strada ».

Dal canto suo, il « Tempo » afferma che « in nessun caso può essere considerato colpevole il vigile il quale intimi l'alt ad un alto funzionario dello Stato » e trae dall'incidente una lezione di costume sui rapporti fra cittadino e polizia: un rapporto, molto spesso, di diffidenza, che sarà possibile cancellare solo quando « ai doveri ed ai limiti imposti al cittadino faranno riscontro altrettanti doveri e limiti imposti al tutore dell'ordine ».

E' implicito, in quest'ultima condizione, il dubbio che l'agente Melone non si sia imposto gli opportuni « doveri e limiti », come appunto sostiene l'altra parte in causa e come la sanzione punitiva del Comando dei vigili sostiene nella sua motivazione.

Le cose — a quanto si apprende da buona fonte — si sarebbero svolte così: il vigile Melone, ritenendo che l'autista del questore fosse incaricato in grave difetto (sorpasso in prossimità di incrocio) intimò l'« alt », senza che l'autista della macchina se ne avvedesse. Rincorse, allora, con la sua motocicletta, l'automobile del questore e, raggiuntala, ripetette l'intimazione, apostrofando nel contempo l'autista con parole offensive, che suscitarono il risentimento del dott. Marzano. Nella disputa che ne seguì, quest'ultimo si qualificò, ma il Melone chiese la esibizione dei documenti di riconoscimento e, solo dopo essersi accertato della identità del funzionario, rinunciò ad elevare contravvenzione, premurandosi, però, di procurarsi testimonianze a proprio favore.

MINISTERO DELLA DIFESA

GABINETTO

Ufficio Stampa

\*\*\*\*\*

GIORNALE

LA GAZZETTA DEL POPOLO

DATA

2 AGOSTO 1959

Pag

IL VIGILE MELONE ERA INTERVENUTO A PROPOSITO

## Il questore aveva violato tre norme del Codice stradale

Le autorità capitoline sfuggono alle responsabilità - Nessuna contravvenzione verbalizzata al dott. Marzano - La versione di un autentico testimone oculare - Interrogazioni in Parlamento



ROMA — Il questore Marzano

DALLA NOSTRA REDAZIONE ROMANA

Roma, 1° agosto

La vicenda del vigile urbano punito per aver multato il questore finirà in Parlamento: numerose interrogazioni sono state presentate da senatori e deputati in merito a questo sconcertante episodio. Da ogni parte viene severamente giudicato l'atteggiamento delle autorità, le quali hanno preso drastici provvedimenti nei confronti di un vigile, reo soltanto di aver compiuto il suo preciso dovere.

Si è anzi appreso che l'infrazione commessa dal questore Marzano è stata assai più grave di quanto in un primo tempo non fosse stato rivelato. La « Giulietta », guidata dall'alto funzionario di polizia, non solo ha sorpassato in corrispondenza di un incrocio, ma detta manovra è stata effettuata sulla destra, senza che il veicolo precedente avesse segnalato la propria intenzione di voltare a sinistra. Quindi il questore si sarebbe reso colpevole di eccesso di velocità, sorpasso ad un incrocio e sorpasso sulla destra.

L'intervento del vigile Ignazio Melone appare quindi pienamente giustificato. Anche lo aver preteso l'esibizione dei documenti personali del funzio-

nario di polizia è perfettamente legittima non essendo tenuto il vigile a credere sulla parola ad un cittadino fermato, solo perché costui dichiara di essere « il questore ».

Nella giornata odierna i giornalisti hanno invano tentato di avvicinare il questore e il comandante dei vigili urbani: ambedue hanno preferito barriarsi dietro l'irripetibilità. Tuttavia negli ambienti del Campidoglio si insiste sul fatto che il provvedimento disciplinare a carico del vigile Meloni sarebbe stato determinato principalmente dal tono irrispettoso usato nei confronti del questore. Ma questa spiegazione non ha convinto nessuno poiché non è affatto certo che uguale punizione sarebbe stata decisa contro il vigile se, al posto del questore, vi fosse stato un privato cittadino, al quale l'agente si fosse rivolto in maniera poco corretta. Se un torto ha avuto il vigile Ignazio Melone — per il quale soltanto avrebbe dovuto esser punito — è di non avere verbalizzato la contravvenzione, anche dopo aver riconosciuto l'identità dell'automobilista indisciplinato. Ma, in questo caso, probabilmente, le conseguenze per lui sarebbero state ancora più gravi.

In circostanze del tutto fortunate abbiamo parlato con i componenti di un equipaggio di una « 600 », che hanno vissuto l'episodio fin dal suo inizio. Stando alle loro dichiarazioni, che l'altronide concordano con quanto si dice nell'ambiente dei Vigili urbani (subalterni), verso le ore 19 del 22 luglio, una lunghissima fila di automobili percorreva la Cristoforo Colombo, per il rientro a Roma. Pattuglie di vigili, regolavano la circolazione ed anche all'incrocio con il grande raccordo anulare uno di essi, che si era portato sull'isolotto spartitraffico, segnalava con le mani e con la voce di tenere quanto più possibile la destra. D'un tratto, ancor prima del segnale di divieto di sorpasso, posto a distanza regolamentare dall'incrocio, una « Giulietta » nera, con a bordo due signori seduti sul sedile anteriore, aveva preso a sorpassare la colonna a velocità sostenuta e tenendosi sulla destra. Al vigile non era sfuggita la manovra irregolare e fin da lontano aveva cominciato a far segnali affinché il conducente riportasse la vettura nella fila, ma costui non sa la dette per inteso e continuò la sua manovra per cui, giunto all'altezza del vigi-

le, questi gli gridò di incolonnarsi.

L'esortazione venne distintamente udita anche dagli altri automobilisti, tra i quali i componenti della « 600 », che udirono anche il coro di proteste che partì dalla fila. Da una « 1100 » una voce distintamente disse: « E' così che fate rispettare il codice? ». Il Meloni era già intenzionato ad effettuare la contestazione per l'infrazione piuttosto grave commessa dal guidatore della « Giulietta », ma indubbiamente su di lui le proteste degli altri automobilisti ottennero un effetto di accelerazione. Egli infatti, inforcata

tore all'altezza dazio presso il ed intimò l'alt. ia il conducente che quello del no raggiunto la to di curiosità

ad arrestare le

macchine nei paraggi per assistere alla contravvenzione natura dell'automobilista indisciplinato. E da quel momento, a detta loro, le cose andarono nel modo seguente. Il conducente della « Giulietta » ottemperò immediatamente all'ordine impartitogli dal vigile. Costui, messa la motocicletta sul cavalletto, si avvicinò e, salutando, contestò l'infrazione al conducente e chiese i documenti, esprimendo un commento in questi termini: « Cosa crede che stiamo a fare i fessi in mezzo alla strada noi, se voi automobilisti non seguite le norme di circolazione? ».

Il conducente della « Giulietta », per tutta risposta, si qualificò solo verbalmente quale questore della città, gratificando il vigile di due epiteti negativamente qualificativi, che ci rifiutiamo di credere possano essere usciti dalla sua bocca.

Stentiamo persino a credere, se non fosse lui stesso ad averlo ammesso, che abbia rifiutato di esibire i documenti, perché non può aver dimenticato tutto d'un tratto che i suoi sottoposti non fanno altro nelle ventiquattrre ore della giornata, e non può aver dimenticato altresì le denunce che i suoi commissari sottoscrivono contro coloro che si comportano allo stesso modo suo. Sembra purtroppo che le cose siano andate proprio come abbiamo già pubblicato e solo in un secondo tempo egli abbia fatto fugacemente intravvedere al vigile il suo tesserino di riconoscimento. Riporlo quindi, innestare la marcia e asserire che avrebbe provveduto a segnalare la cosa al comando, fu cosa di pochissimi istanti. Il Meloni è stato fin dal giorno 23 appiattito. E' passato in forza alla quinta compagnia di Roma Alta ed è stato messo in licenza evidentemente per impedirgli di essere intervistato dai giornalisti. Non ci risulta che la cosa sia stata ufficialmente comunicata al sindaco. Il ministero dei Lavori Pubblici, direttamente interessato anche esso alla cosa, ignora ufficialmente il fatto. Un complesso di circostanze molto fortunate è fatto sì che il comandante Tobia, che era partito in licenza proprio il giorno di entrata in vigore del nuovo codice, fosse rientrato in tempo per firmare la punizione inflitta al suo dipendente.

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa

GIORNALE ..... IL RESTO DEL CARLINO .....  
DATA ..... 2 AGOSTO 1959 ..... Pag .....

IL « CASO » DEL VIGILE PUNITO A ROMA

# L'auto del questore Marzano eseguiva un sorpasso sulla destra

Vasta eco polemica dei provvedimenti presi contro l'agente - Severa nota di un'agenzia

Roma, 1 agosto

La punizione del vigile urbano che multò il questore Marzano sulla strada di Ostia ha avuto l'eco che si prevedeva ed ha suscitato una grossa polemica nella quale si sono impegnati quasi tutti i giornali della Capitale. Da taluni si sottolinea, in modo particolare, il fatto che il vigile Melone non era affatto tenuto a conoscere di persona il questore; altri, affermano che « se Melone ricorre, non c'è magistrato che gli darà torto », altri ancora asseriscono, con forza, che il Codice della Strada è una legge uguale per tutti e ricordano il famoso manifesto affisso in occasione dell'entrata in vigore delle nuove disposizioni, che raffigurava una bilancia, sui piatti della quale, in perfetto equilibrio, erano da una parte lo automobilista e dall'altra il Codice. Ma soprattutto deprecato è stato il comportamento del colonnello Tobia, comandante del

Corpo dei vigili urbani, che ha inflitto la punizione, qualificando il suo dipendente addirittura « indegno dell'uniforme indos-sata ».

Non è escluso che la questione finisca nell'aula del Consiglio

capitolino, suscitando nuove polemiche.

Intanto nuovi particolari si sono appresi sull'episodio avvenuto lungo la via Cristoforo Colombo. L'infrazione, in realtà, fu ben più grave di quella che s'era detta. La « Giulietta » del questore Marzano, infatti, non solo effettuò il sorpasso in prossimità di un incrocio, ma sulla destra, senza che l'automezzo sorpassato avesse segnalato l'intenzione di svolgere a sinistra (l'unico caso, questo, in cui il sorpasso a destra è consentito).

Ineccepibile, dunque, il rilievo del vigile Melone. Resta da vedere se egli, prima di rendersi conto dell'ufficio ricoperto dalla persona che era al volante della « Giulietta », si sia rivolto in maniera irriflessa all'utente della strada. Se questo è, il vigile Melone ha certamente mancato, ma non nei confronti

del questore, bensì nei confronti dei cittadini.

A questo proposito è da rilevare che la agenzia Italia scrive testualmente, commentando l'episodio: « Le norme interne impartite agli addetti alla sorveglianza del traffico, prescindono dalla persona la quale non ot-

tempera alla regola e riguardano unicamente l'esatta rilevazione della infrazione addebitabile all'utente della strada ». La stessa agenzia rileva che il vigile Melone ha soprattutto mancato, in ogni caso, in un punto essenziale del proprio dovere professionale, non avendo elevato la contravvenzione anche una volta riconosciuta la identità del personaggio che si trovava al volante. E, pertanto, la motivazione della punizione avrebbe dovuto basarsi su questa manchevolezza del vigile.

L'agenzia Italia — che è fonte molto vicina al partito di maggioranza governativa — conclude rilevando che il questore Marzano pagando « disciplinatamente » la contravvenzione « si sarebbe attirato quella simpatia che il modo con il quale — da piattaforma autoritaria — ha trattato il vigile Melone non ha di certo convogliato sulla sua persona di funzionario ».

MINISTERO DELLA DIFESA

GABINETTO

Ufficio Stampa

\*\*\*\*\*

GIORNALE R O M A

DATA 2 AGOSTO 1959 Pag

## IMPEGNATI TUTTI I GIORNALI DI ROMA

# Si inaspriscono le polemiche sulla multa al questore Marzano

### Il funzionario sorpassò sulla destra un veicolo, in prossimità di un incrocio

ROMA, 2

La punizione del vigile urbano che moltò il questore Marzano sulla strada di Ostia, ha avuto l'eco che si prevedeva ed ha suscitato una grossa polemica nella quale si sono impegnati quasi tutti i giornali della Capitale. Da taluni si sottolinea in modo particolare il fatto che il vigile Melone non era affatto tenuto a conoscere di persona il Questore; altri affermano che « se Melone ricorre non c'è magistrato che gli dia torto », altri ancora assicurano con forza che il Codice della Strada è una legge uguale per tutti e ricordano il famoso manifesto affisso in occasione dell'entrata in vigore delle nuove disposizioni, che raffigurava una bilancia sui piatti della quale, in perfetto equilibrio, erano da una parte l'automobilista e dall'altra il codice. Ma soprattutto deprecato è apparso il comportamento del colonnello Tobia, comandante del Corpo dei Vigili Urbani che ha inflitto la punizione, qualificando il suo dipendente addirittura « indegno dell'uniforme indossata ».

Non è escluso che la questione finisca nell'aula del Consiglio capitolino suscitando nuove accese polemiche.

Intanto, nuovi particolari si sono appresi sull'episodio avvenuto lungo la « Cristoforo Colombo ». L'infrazione, in realtà, fu ben più grave di quella che si era detto. La « Giulietta » del

questore Marzano, infatti, non regola e riguardano unicamente solo effettuò il sorpasso in pros- l'esatta rilevazione della infra- simità di un incrocio, ma lo effe- zione addebitabile all'utente del fettuò sulla destra senza che lo la strada ». La stessa Agenzia ri- automezzo sorpassato avesse se leva che il vigile Melone ha so- gnalato l'intenzione di svoltare prattutto mancato, in ogni caso, a sinistra (unico caso, questo, in un punto essenziale del pro- in cui il sorpasso a destra è prio dovere professionale, non consentito). Ineccepibile, dun- avendo elevato la contravvenzione que, il rilievo del vigile Melone, ne anche una volta riconosciuta Resta da vedere se egli, prima l'identità del personaggio che si di rendersi conto dell'ufficio ri- trovava al volante. E pertanto la coperto dalla persona che era al motivo della punizione volante della « Giulietta », si sia avrebbe dovuto basarsi su que- rivolto in maniera irriguardosa sta manchevolezza del vigile. all'utente della strada. Se questo L'Agenzia « Italia » — che è è, il vigile Melone ha certamen- fonte molto vicina al partito di te mancato, ma non nei confron- maggioranza governativa — con- fronti del Questore bensì nei con- clude rilevando che il questore del cittadino. A questo Marzano pagando « disciplinata- proposito è da rilevare che la mente » la contravvenzione « si Agenzia « Italia » scrive testual- sarebbe attirato quella simpatia mente, commentando l'episodio: che il modo con il quale — da « Le norme interne impartite piattaforma autoritaria — ha agli addetti alla sorveglianza de- trattato il vigile urbano Melone, traffico prescindono dalla perso- non ha di certo convogliato sul- na la quale non ottempera alla la sua persona di funzionario ».

MINISTERO DELLA DIFESA

GABINETTO

Ufficio Stampa

GIORNALE

LA STAMPA

DATA

2 AGOSTO 1959

Pag

## Il vigile romano fu punito su segnalazione del questore

Nessun comunicato ufficiale per spiegare come sia potuto accadere il sorprendente caso



Il vigile Ignazio Melone, che ha multato il questore (Tel.)

Roma, 1 agosto.  
L'on. Venturini, parlamentare del Psi e consigliere comunale di Roma, ha presentato due interrogazioni al ministro dell'Interno e al sindaco per sapere « se rispondano a verità le notizie riferite da numerosi giornali e riguardanti l'episodio avvenuto fra il questore di Roma e il vigile motociclista che ha rilevato una sua infrazione alle norme di circolazione e se essendo la versione resa pubblica corrispondente al vero, non sia opportuno revocare i provvedimenti disciplinari adottati nei confronti del vigile Ignazio Melone ».

L'ufficio stampa del Comune ha fatto sapere che la punizione inflitta al vigile è un provvedimento adottato su segnalazione diretta del questore Carmelo Marzano « per gravissimo comportamento nei riguardi della sua persona ».

Una versione ufficiale di quanto accadde giorni fa sulla via Cristoforo Colombo, e cioè sull'infrazione commessa dal questore al volante della sua macchina, sulle contestazioni che il vigile può avergli fatto e sul comportamento più o meno grave che può aver tenuto, non è stata finora resa nota, né dal comune, né dal comando dei vigili, che pure deve aver condotto un'inchiesta sull'accaduto.

to, proprio in seguito alla segnalazione del dott. Marzano.

I fatti verranno certo in chiaro completamente ed entro breve termine, ma per ora ci si deve limitare alle ipotesi. Circa l'infrazione al nuovo codice della strada, sembra che il sorpasso effettuato dalla « Giulietta » guidata dal questore fosse irregolare non solo perché in prossimità di un incrocio, ma anche perché avveniva sulla destra, senza che l'automezzo sorpassato avesse segnalato la svolta a sinistra, unico caso in cui l'art. 106 prevede e consente il superamento a destra.

MINISTERO DELLA DIFESA

GABINETTO

Ufficio Stampa

\*\*\*\*\*

GIORNALE

.....IL MESSAGGERO.....

DATA

.....1 AGOSTO 1959.....

Pag

## INCROCI PERICOLOSI

# Il Questore e il Vigile

Al vigile motociclista Ignazio Melone, di servizio sulla via Cristoforo Colombo, è capitato per sua sfortuna di trovarsi al bivio fra il rispetto della legge e quello del potere, impersonato nel caso specifico dal questore di Roma, dott. Carmelo Marzano.

E' accaduto che il dott. Marzano, a bordo della sua « Giulietta », effettuasse un sorpasso irregolare, e gravemente deprecato dal nuovo Codice della Strada, in prossimità d'un incrocio. Il bravo Melone, che pur senza essere uno Javert, ha la coscienza del suo dovere, ha immobilizzato con un colpo di fischiello la vettura e avvicinatosi al conducente gli ha chiesto i documenti.

Come siano andate da questo momento le cose non sappiamo. Sta di fatto che a distanza di qualche giorno — come riferisce l'agenzia « Italia » in un comunicato che riproduciamo fedelmente — il vigile Ignazio Melone è stato immediatamente appiedato con un trasferimento dall'autoreparto alla quinta compagnia viabilità e con un richiamo « da iscriversi in matricola » nonché « con la protrazione dell'orario di servizio per la durata di otto ore da farsi in quattro giorni ».

Se la forma letteraria della sanzione non è bella, la motivazione lo è ancora meno perché dice: « Il vigile Ignazio Melone dell'autoreparto, motociclista in servizio di pattuglia sulla via Cristoforo Colombo, chiedeva i documenti di riconoscimento ad un altissimo funzionario di polizia, sebbene costui si fosse qualificato e teneva inoltre con il medesimo un contegno inqualificabile, provocandone la giusta reazione. Al termine dell'incidente sollecitava testimonianze non richieste, dando chiara dimostrazione di scarsa comprensione dei propri doveri e della dignità dell'uniforme indossata ».

Il fatto che il vigile Melone, sapendo per esperienza qual'è lo uso e l'abuso che si fa in Italia dell'autorità, abbia pensato bene di « cautelarsi » sollecitando testimonianze, non deve sorprendere: anche noi avremmo fatto lo stesso, anzi non abbiamo vergogna di confessare che lo abbiamo fatto in circostanze analoghe ben sapendo quanto sia indifesa la ragione quando si scontra con la autorità.

Se non andiamo errati un caso uguale accadde a Bonn dove il ministro della difesa Franz Josef Strauss, che è più di un altissimo funzionario, dovendosi recare d'urgenza a consegnare con Adenauer imboccò una direzione vietata, anzi per essere più precisi una direzione che era consentita soltanto alla macchina personale del cancelliere. Anche allora un vigile rispettoso dei regolamenti fischiò e immobilizzò la vettura del ministro contestandogli una contravvenzione. La cosa finì innanzi al Bundestag, in quanto pare che anche in Germania funzioni il « Lei non sa chi sono io! ». Senonché la magistratura tedesca, per nulla impressionata, confermò l'ammenda a carico di Strauss.

Nell'episodio della via Cristoforo Colombo c'è però da fare qualche distinzione. Una piccola parte di torto il questore di Roma deve averla avuta, prima di tutto per aver sorpassato a un incrocio e secondariamente per essersi qualificato senza mostrare subito un documento: chiunque potrebbe dire di essere il questore di Roma per sfuggire a una sanzione ed è quindi più che legittima la richiesta del vigile di provare la qualifica, sebbene non ci consti che ad alcuno sia consentito per via del suo ufficio di violare la legge. Qualche piccola, anzi piccolissima parte di torto deve averla avuta anche il nostro Ignazio Melone sebbene ci sembri del tutto incredibile che abbia tenuto « un contegno inqualificabile ». Ma il grosso della colpa per il caso increscioso ricade senza dubbio su chi, con uno zelo tutt'altro che encomiabile, ha punito il metropolitano per aver fatto ciò che il suo ufficio l'obbliga a fare. Se Melone ricorre, non c'è magistrato che gli dia torto. Speriamo che non occorra arrivare a tanto. Conosciamo, per esserci intrattenuti a lungo con lui una volta, il questore Marzano. E ne apprezzammo non sol-

tanto l'energia con cui tutela lo ordine ma, ben più, il fatto che legge in testo originale i classici greci e latini e che è imbevuto di bella cultura napoletana, liberale e crociana. Egli perciò è la persona più adatta ad ottenere giustizia per Ignazio Melone.

GIORNALE ..... I L . T E M P O .....

DATA ..... 1 AGOSTO 1959 ..... Pag .....

L'Agenzia Italia ha diffuso  
ieri il seguente dispaccio:

«Fra i tanti automobilisti che sono incorsi in infrazioni al nuovo Codice della Strada, c'è stato nei giorni scorsi anche il Questore di Roma Carmelo Marzano. L'alto funzionario, alla guida della sua "Giulietta" effettuò sulla via Cristoforo Colombo un sorpasso nei pressi di un incrocio e venne pertanto fermato dal vigile urbano motociclista Ignazio Melone dell'Autoreparto.

L'episodio forse sarebbe passato inosservato ai cronisti se non fosse stato seguito da un provvedimento di carattere amministrativo a carico del vigile, il quale - secondo quanto si desume da un ordine del giorno sottoscritto dal Comandante Tobia - è stato trasferito alla Quinta Compagnia Viabilità. Nell'ordine del giorno è detto: "In data odierna ho inflitto un richiamo da iscriversi in matricola e la protrazione dell'orario di servizio per la durata di otto ore da farsi in quattro giorni, ai sottostituti dipendenti.

"Al vigile Melone Ignazio dell'Autoreparto: motociclista in servizio di pattuglia sulla via Cristoforo Colombo, chiedeva documenti di riconoscimento ad altissimo funzionario di polizia, sebbene costui si fosse qualificato, e teneva inoltre con il medesimo un contegno inqualificabile, provocandone la giusta reazione.

#### I RAPPORTI FRA I CITTADINI E I TUTORI DELL'ORDINE

## In margine a un incidente fra il Questore e un vigile

Al termine dell'incidente sollecitava testimonianze non richieste, dando chiara dimostrazione di scarsa comprensione dei propri doveri e della dignità dell'uniforme indossata".

Avendo il vigile Melone protestato, veniva presa ulteriore disposizione di cui ecco il testo: "In data odierna ho disposto il trasferimento del vigile Melone Ignazio dall'Autoreparto alla Quinta Compagnia Viabilità. Nell'ordine del giorno è detto: "In data odierna ho inflitto un richiamo da iscriversi in matricola e la protrazione dell'orario di servizio per la durata di otto ore da farsi in quattro giorni, ai sottostituti dipendenti.

"Il dispaccio dell'agenzia Italia, che volutamente riproduceva nella sua forma integrale, senza nulla aggiungervi, lascia purtroppo in ombra alcuni aspetti di un episodio di indubbio interesse e che, come tale, avrebbe meritato una volta conosciuto - di essere corredato da tutti gli al-

tri indispensabili elementi di giudizio, poiché la notizia, così come viene desunta dall'o.d.g. del Comandante dei Vigili, è motivo di qualche perplessità. Non può infatti non rilevarsi che in nessun caso può essere considerato « colpevole » il vigile il quale, convinto che le norme del Codice Stradale vadano rispettate da tutti i cittadini per autorevoli che siano, intimi l'« alt » ad un alto funzionario dello Stato e non includa fra i suoi doveri anche quello di riconoscere solo in base alle fattezze del volto. Sotto questo punto di vista, quindi, la richiesta di documenti fatta dal vigile Melone appare assolutamente legittima. Sulla esistenza o meno della infrazione alle norme del traffico, da parte della vettura del Questore, non sta a noi giudicare.

Resta dunque la questione del « contegno inqualificabile » tenuto dal vigile Ignazio Melone di fronte alle contestazioni del comm. Marzano. Su questo punto non si è sa-

uto nulla di preciso: nondimeno da informazioni attinte presso il Comando dei Vigili di Roma sembra che realmente il Melone abbia trasceso. Accolta, dunque, come accertata, questa circostanza, la punizione inflitta al responsabile è la logica conseguenza del suo comportamento. A questo proposito sorge però spontanea una domanda: se al posto del Questore di Roma si fosse trovato un qualsiasi « umile » automobilista e questi si fosse rivolto al Comando dei Vigili per denunciare - come ha fatto il comm. Marzano usando di uno dei diritti a tutti riconosciuti - il contegno scorretto di un vigile, il Comandante Tobia o chi per lui a chi avrebbe prestato fede, all'*«umile»* automobilista oppure al vigile che evidentemente avrebbe respinto le accuse mossegli? La risposta a questo interrogativo, purtroppo, per esperienza più o meno diretta, la conosciamo già tutti, ma non è inutile riproporre ora, sullo spunto offerto dal-

l'episodio in esame, un quesito che racchiude uno dei problemi fondamentali dei rapporti fra il semplice cittadino e il tutor del'ordine. Non è un mistero che in Italia tra le forze di polizia (intese nel senso più lato) e l'opinione pubblica troppo spesso esiste un clima di manifesta diffidenza. E' doloroso il riconoscere, ma sarebbe ancora più doloroso e gravido di conseguenze il negarlo; è un fatto e come tale va considerato allo scopo di rimuoverne le cause fino ad eliminarlo del tutto. Ma ciò sarà possibile soltanto quando ai doveri e ai limiti imposti al cittadino faranno riscontro altrettanti doveri e limiti imposti al tutor dell'ordine, e quando questi non si senta in condizione di superiorità, o meglio di « intangibilità » nei confronti di quegli. Un problema di educazione, di maturità e di civiltà che prima o poi i responsabili della cosa pubblica dovranno pur porsi ed alla cui messa a fuoco ha in un certo senso contribuito anche l'incidente sorto fra il Questore di Roma e il vigile di Roma. E' questo che ci sembra doveroso sottolineare, senza indulgere alla facile demagogia di coloro che da quanto è accaduto hanno già tratto il pretesto per dare la stura ai soliti e facili attacchi contro le istituzioni e chi le rappresenta.

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa

GIORNALE

I L P O P O L O

DATA

1 AGOSTO 1959

Pag

## Il Vigile e il Questore

Il vigile urbano Ignazio Melone, forse non diventerà famoso quanto il suo collega tedesco che tempo fa appioppò una sonora multa ad un ministro della Repubblica Federale e nonostante ogni protesta, ogni minaccia e ogni pressione si ostinò a mantenere fede al proprio verbale. Il ministro fu costretto a pagare e il vigile divenne rapidamente famoso non solo in Germania, ma in tutto il mondo dopo che le agenzie di stampa, i giornali e i rotocalchi si impossessarono della storia. Probabilmente gli hanno offerto scritture cinematografiche, gli hanno commissionato memoriali e hanno intitolato clubs di ammiratori al suo nome, ché questo è il metro odierno della popolarità. Ignazio Melone, vigile urbano di Roma, forse, non avrà nessuno di questi più o meno discutibili riconoscimenti, perché, con molta probabilità, la vicenda di cui è stato protagonista non avrà seguito. Melone, infatti, a quanto sembra, non ha elevato nessuna contravvenzione, non ha firmato nessun verbale e non si aspetta, quindi, nessuna minaccia, nessuna pressione.

Del resto la sua vicenda non è ancora ben chiara; ieri ne sono state messe in circolazione versioni discordanti in qualche particolare: di certo si sa soltanto che il vigile è stato punito dai suoi superiori e si conosce il testo dei documenti con cui è stata resa nota la punizione. La storia è questa: Ignazio Melone, vigile motociclista, in servizio di pattuglia sulla via Cristoforo Colombo, ha inseguito e fermato una «Giulietta» il cui conducente (ma questo non è certo) aveva commesso un'infrazione al nuovo codice della strada superando un'altra auto in prossimità di un incrocio. La «Giulietta» era guidata dal dottor Carmelo Marzano, questore di Roma. Non posiamo sapere come si sia svolto l'incontro — non certo cordiale — fra i due che, uno ai piedi e l'altro alla sommità della scala gerarchica, esercitano entrambi le delicate funzioni di rappresentanti della legge. Un'idea dell'incontro la si può desumere dalla lettura dell'ordine del giorno con cui il comando dei vigili urbani ha punito il Melone infliggendogli un «richiamo da iscriversi in matricola e la prorazione dell'orario di

servizio per la durata di otto ore da farsi in quattro giorni». La motivazione del provvedimento a carico del vigile, dice testualmente: «In servizio di pattuglia sulla via Cristoforo Colombo, chiedeva documenti di riconoscimento ad altissimo funzionario di polizia, sebbene costui si fosse qualificato, e teneva inoltre con il medesimo un contegno inqualificabile, provocandone la giusta reazione. Al termine dell'incidente sollecitava testimonianze non richieste, dando chiara dimostrazione di scarsa comprensione dei propri doveri e della dignità della uniforme indossata».

Al che il nostro Melone si ribella: protesta. E si guadagna un aggravio di pena; altro che richiamo da iscriversi in matricola: «In data odierna — scrive il comandante del Corpo sull'ordine del giorno — ho disposto il trasferimento del vigile Melone Ignazio dall'autoreparto alla quinta compagnia. Il magazzino di Corpo provvederà pertanto a ritirare al suddetto dipendente gli indumenti speciali per il servizio di motociclista e gli assegnerà quelli per il servizio di viabilità». Si tratta di lasciare la motocicletta, di riconsegnare al magazzino il giaccone di cuoio, i gambali, il casco, la paletta per le segnalazioni, i guantoni. Si tratta di risalire sulla pedana a sbracciarsi per dirigere il traffico; si tratta di vedere un bel taglio sulla busta paga. Se il vigile insiste nelle proteste che altro gli potrà accadere?

Di chi è il torto? di chi la ragione? È difficile dirlo, appunto perché non si conoscono tutti gli elementi della vicenda. Se il conducente della «Giulietta» ha commesso un'infrazione perché non gli è stata fatta la multa? E se non aveva commesso nessuna infrazione il vigile perché lo ha fermato? Perché gli ha chiesto i documenti di riconoscimento? E la «giusta reazione» dell'«altissimo funzionario di polizia», di cui si parla nell'ordine del giorno del Comando dei vigili, quale è stata in definitiva? Sta di fatto che, a meno che il Melone non insista nelle proteste, non è successo nulla: il vigile motociclista s'era messo, sì, sulla strada della notorietà nell'emulazione del suo collega tedesco di lui più fortunato o coraggioso, ma poi sembra che abbia lasciato perdere. Non si parla di multe. C'è soltanto che Ignazio Melone ha perduto la motocicletta, il casco, i gambali, i guantoni, la paletta, ed è tornato sulla pedana.

F.

GIORNALE ..... LA GIUSTIZIA .....

DATA ..... 1 AGOSTO 1959 Pag .....

## Il questore, il vigile e l'educazione

L'agenzia giornalistica «Italia» ha trasmesso ieri la seguente notizia:

«Fra i tanti automobilisti che sono incorsi in infrazioni al nuovo Codice della Strada, c'è stato nei giorni scorsi anche il questore di Roma Carmelo Marzano.

L'alto funzionario, alla guida della sua «Giulietta» effettuò sulla via Cristoforo Colombo un sorpasso nei pressi di un incrocio e venne pertanto fermato dal vigile motociclista Ignazio Melone dell'autoreparto.

L'episodio forse sarebbe passato inosservato ai cronisti se non fosse stato seguito da un provvedimento di carattere amministrativo a carico del vigile, il quale — secondo quanto si desume da un ordine del giorno — è stato trasferito alla quinta compagnia viabilità.

Nell'ordine del giorno è detto: "In data odierna ho inflitto un richiamo da iscriversi in matricola e la prorazione dell'orario di servizio per la durata di otto ore da farsi in quattro giorni, ai sottotecnici dipendenti per il motivo a fianco di ciascuno indicato:

al vigile Melone Ignazio, dell'autoreparto, motociclista in servizio di pattuglia sulla via Cristoforo Colombo, chiedeva documenti di riconoscimento ad altissimo funzionario di polizia, sebbene costui si fosse qualificato, e teneva inoltre con il medesimo un contegno inqualificabile, provocandone la giusta reazione. Al termine dell'incidente sollecitava testimonianze non richieste, dando chiara dimostrazione di scarsa comprensione dei propri doveri e della dignità dell'uniforme indossata".

Avendo il vigile Melone protestato, veniva presa ulteriore disposizione di cui ecco il testo: "In data odierna ho disposto il trasferimento del vigile Melone Ignazio dell'autoreparto alla quinta compagnia. Il magazzino del Corpo provvederà pertanto a ritirare al suddetto dipendente gli indumenti speciali per il servizio di motociclista e gli assegnerà quelli per il servizio di viabilità (protocollo 26939)".

Ci troviamo di fronte ad un episodio sconcertante. Mesi or sono una vicenda del genere mise a rumore l'opinione pubblica della Germania federale e fu oggetto di una interpella al Bundestag: il vigile tedesco era stato vittima della burbanza tracotanza del Ministro della difesa al quale aveva contestato una infrazione stradale; il vigile romano — secondo la nota dell'Agenzia — sarebbe invece vittima del questore Marzano (il quale, a quanto ci risulta, è persona

Non entriamo nel merito dello spiacevole episodio; vogliamo tuttavia porre l'accento su alcuni punti: 1) se il questore Marzano si è reso realmente colpevole di un'infrazione stradale è meritevole dello stesso trattamento che viene inconsiderabilmente applicato ai cittadini che non ricoprono cariche di polizia; 2) il vigile Melone era nei suoi pieni diritti quando ha chiesto i documenti al Questore. Tempo fa la polizia portuale londinese effettuò un'ispezione ai libri di bordo del panfilo del principe Filippo di Edimburgo e nessuno in Inghilterra protestò per questo; 3) grave, invece, è il fatto che il Melone abbia tenuto «un contegno inqualificabile» nei confronti del Questore, sia perché si trovava di fronte ad un alto funzionario di polizia, sia perché un vigile urbano dovrebbe, in ogni circostanza, dar prova di educazione, di belgarbo e di civismo. Giustissimo, dunque, che il Melone sia stato punito per questo ultimo motivo.

Però — e questo, secondo noi, è il punto fondamentale della questione — vorremmo sapere dal Comandante dei vigili romani se tutti i suoi subalterni responsabili di villanie o sgarbi ai danni dei contribuenti e in particolare degli automobilisti vengono puniti quando giungono denunce o proteste in tal senso o se, per lo meno, vengono aperte inchieste in proposito. Purtroppo ci risulta il contrario, e questo è tutt'altro che giusto.

Come dicevamo, sappiamo che il questore Marzano è un gentiluomo incapace di azioni meschine ai danni di chicche; stiamo però sicuri che anche in questo caso egli vorrà farsi parte diligente per stabilire se il provvedimento che è stato preso a carico del Melone è giustificato o meno. Da parte sua il comandante dei vigili, soprattutto dopo un episodio così clamoroso, dovrebbe, secondo il nostro sommesso avviso, richiamare tutti i suoi subalterni al rispetto delle norme di buona educazione che spesso non rappresentano una dote peculiare dei rappresentanti dell'ordine pubblico entro la cerchia capitolina.

MINISTERO DELLA DIFESA

GABINETTO

Ufficio Stampa

\*\*\*\*\*

GIORNALE

L'AVANTI

DATA

1 AGOSTO 1959

Pag

## "Lei non sa con chi parla!,,



Allorché con il primo luglio il nuovo codice della strada entrò in vigore, sui muri delle città apparve un manifesto che raffigurava una bilancia perfettamente equilibrata; in uno dei piatti vi era l'automobilista, nell'altro invece il tanto temuto codice. Il manifesto diceva: uguali diritti, uguali doveri.

Sul manifesto nessuno eb-

be niente a ridire anche perché il principio enunciato sembrava essere ispirato alla più elementare giustizia. Un episodio però recentemente accaduto a Roma manda all'aria bilancia e piattini e cancella, a disdoro di ogni buon diritto, l'enunciazione contenuta nel manifesto.

E' accaduto dunque che un vigile urbano di Roma, Ignazio Melone, è stato severamente richiamato e trasferito per punizione ad un altro reparto per essersi reso colpevole, agli occhi dei suoi superiori, di una gravissima mancanza: l'avere cioè egli fermato sulla via Cristoforo Colombo una «Giulietta» che aveva effettuato un sorpasso ad un incrocio, non solo, ma avendo la macchina prose-



guito la sua corsa, il vigile addirittura si diede all'inseguimento con la sua moto costringendola a fermarsi.

Si dirà che il vigile in questione aveva fatto il suo dovere: certamente così sarebbe se a bordo della «Giulietta» incriminata non ci fosse stato niente di meno che il questore Marzano in persona.

Ecco dunque quando è che la equilibrata bilancia del

manifesto salta all'aria; perché l'enunciato — uguali diritti uguali doveri — cade, si capovolge, non conta più quando ad avere dei doveri da rispettare vi è anche un questore. Sul vigile così è piovuta l'ira d'Iddio: rampogne, richiami per «aver mantenuto un contegno inqualificabile e indegno dell'uniforme che indossava». Tanto per avere compiuto esattamente il suo dovere.

In Germania un analogo episodio ebbe per protagonisti il ministro della difesa Strauss e un vigile: finirono in tribunale e il vigile venne assolto tra le lodi generali e il ministro dovette pagare.

Non così da noi poiché il questore Marzano, pure es-



difetto, alzò la voce vigile ed esibì i suoi menti, quasi volendo va bene, ma lei non sono io; per me que Roma i codici non es Episodio questo du picamente nostrano c ne rendere noto. Soitremmo sapere se il pagò almeno la con zione. Di tasca sua mente.

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa

GIORNALE ..... PAESE SERA .....

DATA ..... 1 AGOSTO 1959 ..... Pag .....

*Il questore di Roma ci dà una lezione di vita della quale tutti gli italiani che hanno ancora idee confuse sul significato della parola « legalità » dovranno essergli gratissimi. Benelux non ha bisogno di ricordarvi, cari lettori, che questa parola fu sempre fra le più oscure ed ingannevoli della lingua patria. Bisogna prenderla con le pinze e soprattutto verificare a colpo d'occhio, a naso, il peso specifico, non della legge, ma della persona che dovrebbe eseguirla e di quella che dovrebbe applicarla. È una tecnica che richiede molta esperienza del mondo, mentre tollera perfettamente un'ignoranza anche totale dei codici.*

*Ma è inutile farla lunga. L'esempio più calzante ce lo fornisce oggi il questore Marzano, che di queste cose si intende assai più del povero Benelux. Egli ha castigato con virile fermezza il vigile del traffico Ignazio Melone, colpevole di non aver capito ancora nulla di*

## UN UOMO E UN GIORNO

**La lezione del Questore**  
questa legislazione segreta — ma ben più operante delle leggi scritte — che governa il nostro paese. Questo vigile Ignazio Melone pretendeva infatti di voler fare rigar dritto, a norma del codice stradale, anche il questore Marzano. Una simile assurdità va ovviamente punita per direttissima, costituendo il delitto più grave e pericoloso per l'ordine pubblico. Se in Italia si affermasse il principio che anche i questori, i prefetti, i ministri sono tenuti a rispettare le norme del codice, alla stregua di un qualsiasi cittadino spuro, questa si che sarebbe rivoluzione.

Bisogna riconoscere che la pretesa del vigile Melone non trova giustificanti. Il questore Marzano, al volan-

te della sua macchina, faceva capriole, sorpassi e fugoni sulla via Colombo: faceva tutto ciò che il codice stradale vieta e, secondo noi, faceva benissimo. Era il Questore, una divinità ingiudicabile. Il vigile che ha osato inseguirlo in motocicletta, fermarlo, redarguirlo, chiedergli il tessero di riconoscimento e addirittura osservare, al termine del colloquio, che anche un questore che va a prendere il bagno ad Ostia potrebbe andarvi senza mettere sotto le ruote i passanti: ohibò, quel vigile non dovrebbe essere soltanto licenziato, ma vigilato egli stesso a vista.

Magnanimamente il signor questore si è limitato a disarcionarlo dalla motocicletta e a farlo spedire seduta slante in una compagnia di pizzardoni. E' giusto. Questo vigile non potrebbe mai stare a cavallo: neanche in uniforme di caporale. Paghi, taccia ed espili a piedi!

**BENELUX**

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa

GIORNALE ..... PAESE SERA .....

DATA ..... 1 AGOSTO 1959 ..... Pag .....

SULLA STAMPA E IN TUTTI GLI STRATI DELL'OPINIONE PUBBLICA

# VASTA ECO DI PROTESTE per il trasferimento del vigile che multò il Questore Marzano

Hanno reagito anche i giornali solitamente « indulgenti » verso l'autorità costituita - Il comandante dei VV.UU. ha qualificato il suo dipendente « indegno dell'uniforme indossata »

Lo sconcertante e significativo episodio da noi riferito ieri del vigile Ignazio Melone dell'Autoreparti, trasferito per aver inflitto una giustificissima multa al Questore di Roma Carmelo Marzano e di non averlo riconosciuto insistendo nella richiesta dei documenti il fatidico « Lei non sa chi sono io! », ha suscitato una larga eco di stampa e di pubblica opinione.

Un comunicato dell'agenzia Italia, che riportava l'episodio e la motivazione del trasferimento è stato diramato a tutti i giornali cittadini che hanno ripreso e commentato, in termini molto duri, l'operato del Comando dei Vigili Urbani e lo strano comportamento del Questore stesso che non avrebbe sentito il bisogno di adeguarsi per primo a quelle leggi che è tenuto, per la sua alta carica, a far rispettare in tutta la cittadinanza.

Come è noto il primo richiamo inflitto al Melone e dal quale è derivato il suo trasferimento dal servizio di motociclista a quello della viabilità, firmato dal comandante Tobia, afferma che il bravo vigile chiedeva documenti di riconoscimento ad altissimo funzionario di Polizia, sebbene costui si fosse qualificato, e teneva inoltre con il medesimo un contegno inqualificabile, provocandone la giusta reazione. Al termine dell'incidente sollecitava testimonianze non richieste, dano chiara dimostrazione di scarsa comprensione dei propri doveri e della dignità dell'uniforme indossata.

Commentando queste parole « Il Tempo », di solito indulgente verso la cosiddetta « autorità costituita », rileva che « in nessun caso può essere considerato « colpevole » il vigile il quale, convinto che le norme del Codice Stradale vanno rispettate da tutti i cittadini per autorevoli che siano, intimi l'alt ad un alto funzionario dello Stato e non includa fra i suoi doveri anche quello di riconoscerlo solo in base alle fattezze del volto ».

Nel depredare la « diffidenza » esistente in Italia da parte della pubblica opinione nei confronti delle forze di polizia, il corsivista ammette che non sarà possibile eliminare questo stato di cose finché ai doveri e ai limiti imposti al cittadino non faranno riscontro altrettanti doveri e limiti imposti al tutore dell'ordine, e quando questi non si senta in condizione di superiorità, o meglio di « intangibilità » nei confronti di quegli. Un problema di educazione, di maturità e di civiltà che prima o poi i responsabili della cosa pubblica dovranno pur porsi ed alla cui « messa a fuoco » ha in un certo senso contribuito anche l'incidente sorto fra il questore di Roma e il vigile di Roma ».

Con maggior chiarezza il « Messaggero » chiama in causa lo stesso questore invitandolo ad intervenire nella cosa « Se Melone ricorre — afferma l'articola — non c'è magistrato che gli dia torto ».

Speriamo che non occorra

arrivare a tanto. Conosciamo, per esserci intrattenuti a lungo con lui una volta, il questore Marzano. E ne apprezzammo non soltanto l'energia con cui tutela l'ordine ma, ben più, il fatto che legge in testo originale i classici greci e latini e che è imbottito di bella cultura napoletana, liberale e crociana. Egli perciò è la persona più adatta ad ottenere giustizia per Ignazio Melone».

« Per quanto riguarda il questore di Roma — scrive anche il « Paese » di questa mattina, mentre non ci indulgiamo sul fatto sconcertante di aver sollecitato una punizione nei confronti di un umile gregario, invece di ammonirlo semplicemente con l'efficacia che gli

deriva dalla sua autorità, vogliamo sperare che l'episodio lo renda convinto di una realtà incontrovertibile: la legge è uguale per tutti, anche ed a maggior ragione per chi, come un funzionario di polizia, ha il compito di imporre a tutti il rigoroso rispetto ».

In un forte corsivo di prima pagina « l'Avanti! », ricorda il manifesto che apparve in tutte le città d'Italia in occasione dell'applicazione del Codice della Strada. Tale manifesto rappresentava una bilancia perfettamente equilibrata che portava su uno dei piatti l'automobilista e sull'altro il codice stesso. L'episodio del vigile Meloni viene a mandare in aria bilancia e piattino

ed a cancellare, a disdoro di ogni buon diritto, l'enuciazione contenuta nel manifesto.

Un interessante aspetto della vicenda è rilevato dall'*«Unità»* che depreca: « Oltre al comportamento del capo della polizia romana, quello non meno inqualificabile del colonnello Tobia che si è affrettato a infliggere la punizione per pura — come dire? — cupidigia di ossequio ».

Secondo il buon costume democratico, che è quello vigente nel nostro paese piaccia o no ai questori ed ai comandanti dei Vigili Urbani, alle accuse apertamente mosse e seriamente documentate, si risponde.

GIORNALE P A E S E S E R A

DATA 31 LUGLIO 1959 Pag .....

RICHIAMATO E TRASFERITO AD ALTRO REPARTO

# UN VIGILE PUNITO perchè ferma l'auto del Questore Marzano

Sembra che l'alto funzionario di polizia sulla Via Colombo avesse commesso una infrazione al nuovo Codice della Strada - La richiesta dei documenti e la protesta di Marzano

Ecco quanto appariva giorni fa sull'Ordine del Giorno dei Vigili Urbani di Roma, redatto dal Comandante Tobia:

«In data odierna ho inflitto un richiamo da iscriversi in matricola e la protrazione dell'orario di servizio per la durata di ore 8 da farsi in quattro giorni, ai sottotenuti dipendenti per il motivo a fianco di ciascuno indicato».

«Al Vigile Melone Ignazio dell'Autoreparto: motociclista in servizio di pattuglia sulla via Cristoforo Colombo, chiedeva documenti di riconoscimento ad altissimo funzionario di Polizia, sebbene costui si fosse qualificato, e teneva inoltre con il medesimo un contegno inqualificabile, provocandone la giusta reazione. Al termine dell'incidente sollecitava testimonianze non richieste, dando chiara dimostrazione di scarsa comprensione dei propri doveri e della dignità dell'uniforme indossata».

Seguivano altri nomi e altre motivazioni al «merito» oppure al «demerito» secondo i punti di vista, che sono, come si vede, assai soggettivi.

Ma non basta: poiché il vigile Melone aveva protestato per tale ingiustificata punizione, ecco una nuova e successiva disposizione dei «superiori»:

«In data odierna ho disposto il trasferimento del vigile Melone Ignazio dall'Autoreparto alla 5. compagnia. Il Magazzino di Corpo provvederà pertanto a ritirare al suddetto dipendente gli indumenti speciali per il servizio di motociclista e gli assegnerà quelli per il servizio di viabilità. (Protocollo 26939)».

Quale colpa aveva commesso il vigile Melone?

Ce lo raccontano alcuni vigili suoi amici, rimasti scandalizzati e demoralizzati per l'accaduto. E per maggiore edificazione citano il seguente episodio, riportato tempo fa dai giornali: in Germania un Vigile multò un ministro e non ne volle sapere di togliere la contravvenzione. E il ministro pagò la multa e premiò il vigile per il suo operato.

Ma Roma non è più la maestra delle genti. Per dirla con l'avv. Salminci «del diritto è divenuta la bara».

Come sono andati i fatti? Così li raccontano alcuni vigili che hanno scritto al nostro giornale.

Una pattuglia di vigili motociclisti in servizio sulla Colombo, giorni or sono dettero l'allarme ad una macchina che aveva commesso una infrazione al

codice stradale; ma la macchina invece di rallentare e fermarsi, si allontanava velocemente. I vigili inseguirono con le loro motociclette la macchina in questione, che presto fu raggiunta. Il conducente dell'auto fu dichiarato in contravvenzione per aver effettuato un sorpasso pericoloso ad un incrocio, cioè una delle infrazioni più gravi del nuovo codice stradale, tanto che comporta il ritiro della patente.

Nel richiedere i documenti al conducente dell'auto, il vigile Melone si sentiva rispondere: «Sono il Questore di Roma!».

Il vigile Melone rispondeva che anche il Questore di Roma doveva sottostare alle leggi. E l'altro, che sembra fosse effettivamente il Questore Carmelo Marzano, rispondeva, a detta del vigile, in modo molto irritato, meravigliandosi che il vigile non lo conoscesse.

Data l'insistenza del vigile Melone il Questore di Roma mostrava infine i documenti.

Ora i vigili urbani di Roma, ed anche i cittadini che pagano le tasse, si domandano: era autorizzato il Questore di Roma ad infrangere le norme del Codice della Strada? Si trovava nell'esercizio delle sue

funzioni di Questore ed in condizioni di particolare urgenza, oppure in quel momento era un privato cittadino che si reca ad Ostia come centinaia di migliaia di romani per difendersi dal caldo? Un vigile ha l'obbligo di conoscere fisicamente il Questore di Roma? E se non lo conosce, non ha il diritto e il dovere di chiedergli i documenti?

Tutto sommato il Questore Marzano e il generale Tobia non avrebbero fatto meglio invece di punire il vigile Melone, di segnalarlo all'ordine del giorno come zelante esecutore del nuovo Codice della Strada?

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa

GIORNALE ..... LA GAZZETTA DEL POPOLO .....  
DATA ..... 1 AGOSTO 1959 ..... Pag .....

## PER UN SORPASSO PERICOLOSO SULLA VIA DI OSTIA

# Un agente punito perchè ha chiesto i documenti al questore di Roma

L'auto del funzionario non si era fermata all'intimazione dell'agente motociclista - Il comando non ha apprezzato lo zelo del tutore della disciplina stradale

DALLA NOSTRA REDAZIONE ROMANA

Roma, 31 luglio

Qualche tempo fa un poliziotto tedesco contestò ad un ministro una multa per eccesso di velocità; pur avendo riconosciuto l'alta personalità con cui aveva a che fare, il solerte agente insisté nell'elevare la contravvenzione. Il ministro gli fece poi avere un elogio ed un premio per il suo zelo. Invece il vigile urbano Ignazio Melone, reo di aver richiamato all'ordine il questore di Roma che aveva commesso una grave infrazione alle norme di circolazione, è stato severamente punito e trasferito ad un altro reparto.

Alcuni giorni fa il questore Carmelo Marzano, mentre al volante della sua « Giulietta » percorreva la via Cristoforo Colombo, effettuava un pericoloso sorpasso ad un incrocio. Data la gravità dell'infrazione, un vigile motociclista inseguiva la macchina, che non si era fermata al fischio di richiamo. Di fronte alle precise contestazioni del vigile, l'automobilista rispondeva di non essere tenuto a rendergli conto del suo operato poiché era il questore. Per nulla impressionato il vigile insisteva nella richiesta dei documenti, specificando che a suo avviso anche i più alti funzionari di polizia debbono osservare le disposizioni del Codice della strada.

Due giorni dopo il coman-

dante dei vigili urbani di Roma affiggeva sull'ordine del giorno un severo richiamo al vigile Ignazio Melone perché aveva « richiesto i documenti di riconoscimento ad un altissimo funzionario di polizia, sebbene questi si fosse qualificato, e aveva tenuto con il medesimo un contegno inqualificabile provocandone la giusta reazione. Al termine dell'incidente — continua il richiamo — sollecitava testimonianze non richieste dando chiara dimostrazione di scarsa comprensione dei propri doveri e della dignità dell'uniforme indossata ».

Per queste colpe il vigile Melone riceveva una annotazione sul foglio matricolare e gli veniva imposta una protrazione di otto ore nel servizio quotidiano, da ripartire in quattro giornate.

Il provvedimento appariva talmente discutibile che il vigile Ignazio Melone si presentava al Comando per sostenerne le proprie ragioni. La conseguenza era però un ulteriore inasprimento delle misure disciplinari suo carico: veniva trasferito dal reparto motociclistico a quello di viabilità, con conseguente soppressione delle speciali indennità. La disposizione in merito comparsa oggi nell'ordine del giorno dei vigili urbani dice testualmente:

« In data odierna ho disposto il trasferimento del vigile Melone Ignazio dall'autorepar-

to alla quinta compagnia. Il magazzino di corpo provvederà pertanto a ritirare al suddetto dipendente gli indumenti speciali per il servizio motociclistico e gli assegnerà quelli per il servizio di viabilità ».

MINISTERO DELLA DIFESA

GABINETTO

Ufficio Stampa

\*\*\*\*\*

GIORNALE ..... IL RESTO DEL CARLINO .....

DATA ..... 1 AGOSTO 1959 ..... Pag .....

SINGOLARE EPISODIO A ROMA

## Un vigile urbano punito dopo una multa al Questore

L'auto del funzionario avrebbe eseguito un sorpasso irregolare - La motivazione del provvedimento disciplinare

Roma, 31 luglio

Un vigile urbano è stato severamente punito dal comando per essersi mostrato tanto zelante custode delle disposizioni del nuovo Codice della Strada da elevare una contravvenzione al questore di Roma, Carmelo Marzano.

La notizia ha fatto molto scalpore, e c'è da attendersi che abbia ripercussioni.

Il vigile motociclista Ignazio Melone si trovava in servizio di pattuglia lungo la via Cristoforo Colombo, quando vedeva sfrecciare una «Giulietta» che effettuava un sorpasso nei pressi di un incrocio, il che è esplicitamente vietato dal Codice della Strada che commina ai contravventori una multa dalle 20 alle 50 mila lire (o tre mesi d'arresto). Subito il vigile Melone si lanciava allo inseguimento dell'autista indisciplinato.

Raggiuntolo dopo una breve corsa, lo stringeva verso il limite della strada, facendolo fermare. Quindi gli contestava la infrazione e lo dichiarava in contravvenzione secondo l'art. 107 del Codice della Strada. Alla richiesta di presentare patente e libretto di circolazione, il signore che era al volante della «Giulietta» dichiarava di essere il Questore di Roma. Il vigile opponeva rispettosamente che anche il signor Questore aveva il dovere di rispettare la legge. E insisteva perché gli venissero mostrati i documenti.

Questo l'episodio. Due giorni dopo sull'ordine del giorno dei Vigili Urbani il comandante Tobia infliggeva un richiamo «da iscriversi in matricola» e la protrazione dell'orario di servizio per la durata di otto ore «da farsi in quattro giorni» al vigile Ignazio Melone con la seguente motivazione:

«Chiedeva documenti di riconoscimento ad altissimo funzionario di polizia, sebbene co-

stui si fosse qualificato, e teneva, inoltre, con il medesimo, un contegno inqualificabile, provocandone la giusta reazione. Al termine dell'incidente sollecitava testimonianze non richieste, dando chiara dimostrazione di scarsa comprensione dei propri doveri e della dignità dell'uniforme indossata».

Nell'apprendere la punizione e la motivazione, il vigile Melone protestava. Ma la sua protesta provocava un secondo provvedimento nei suoi confronti: cioè il suo immediato trasferimento alla compagnia viabilità, con disposizione al magazziniere del corpo di «ritirare al suddetto dipendente gli indumenti speciali per il servizio di motociclista» e di consegnargli «quelli per il servizio di viabilità».

La cosa si è risaputa perchè un gruppo di vigili urbani si è rivolto alla stampa romana, raccontando l'accaduto e precisando i termini del caso.

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa

GIORNALE ..... R O M A .....

DATA ..... 1 AGOSTO 1959 ..... Pag .....

## QUADRIVIO

### LA LEGGE DEL QUESTORE

Se è vero quello che riferiscono le cronache, ancora una volta c'è da immalincinarsi. A Roma, scrivono i giornali, la macchina del questore Marzano fu fermata giorni or sono da un vigile urbano motociclista per sorpasso pericoloso ad un incrocio. L'infrazione prevede il ritiro della patente. Il questore declinò le sue generalità, ma il vigile tenne duro. Finale: il vigile è stato trasferito ad altro reparto e, per di più, gli è stato inflitto un richiamo da iscrivere sul foglio matricolare. Se poi dei fatti, ci fosse, versione contrastante, delle due, l'una: o il signor questore aveva torto, ed allora il vigile avrebbe meritato un premio, una lode, una segnalazione per il solo fatto di non aver subito alcun complesso e per aver fatto rispettare la legge; oppure il torto era del vigile, ed allora la punizione del trasferimento ci sembra ben poca cosa. Ma, secondo noi, la verità è un'altra, e qui c'è casta la nostra melancolia: in Italia la legge non è uguale per tutti. Ed il povero uomo qualunque ha tutti i motivi e tutte le giustificazioni per diventare un cittadino indisciplinato. I motivi e le giustificazioni glieli offrono i Marzano di turno.

Malatesta

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa

GIORNALE GAZZETTA DEL POPOLO

DATA 5 AGOSTO Pag.

VOGLIONO FAR FUORI IL VIGILE MELONE PER «SCARSO RENDIMENTO»

## Muto il Comune di Roma di fronte al crescente scandalo

Un'interrogazione a Segni dell'on. Barzini - Gronchi rispettò l'intervento di un «ghisa» milanese - Lettere in Campidoglio - Chi è il «generale» Tobia

DALLA NOSTRA REDAZIONE ROMANA

Roma, 4 agosto

«Signor vigile, guardi quella automobile che corre sul marciapiede e quel lambrettista che fa la ginnasta sulle strisce pedonali! Stia zitto e studi il codice stradale! Quelli sono parenti del questore». Vignette di questo tono continuano a comparire sui giornali romani e riflettono lo stato d'animo di irritazione che domina in tutta la cittadinanza per lo sdegnoso silenzio delle autorità sulla sconcertante episodio del vigile Melone, punito per aver richiamato all'ordine il questore Marzano che aveva commesso tre infrazioni gravi al codice della strada. Anziché placarsi, il risentimento dei cittadini cresce col passare dei giorni, poiché la mancanza di chiarimenti da parte delle autorità chiamate in causa viene interpretata come un atteggiamento di assoluta indifferenza alle proteste della stampa e della opinione pubblica.

Ai giornali sono pervenute nelle ultime ore lettere che ricordano episodi analoghi in cui, però, il comportamento dei



ROMA — Il colonnello Tobia

«pezzo grosso» fu molto diverso da quello del questore Marzano. Ed è triste dover constatare che diversi esempi si riferiscono al periodo fascista, in cui il malcostume e l'autoritarismo erano una piaga ben più diffusa. Così viene riportato l'episodio di cui fu protagonista il segretario del partito Achille Starace, durante una serata all'opera. Il gerarca voleva accedere al palcoscenico ma un inserviente gli sbarrò il passo affermando che ordinatissimi vietavano l'ingresso agli estranei; neppure quando Starace si qualificò il custode recedette dalla sua opposizione. Intervenne, impaurito ed ossequioso, il sovrintendente dell'Opera, Dentice D'Accadia, ma Starace disse che l'inserviente aveva ragione e se ne tornò nel suo palco. Episodi di ministeriali, di generali contravvenzionati, di deputati redarguiti: tutta una letteratura edificatoria è stata mobilitata per cercare di far uscire le autorità dal loro ermetico mutismo.

a. f.

simo. Ma in Campidoglio ed in Questura la parola d'ordine è: «Sono tutti fuori».

In Parlamento continuano ad essere presentate interrogazioni sul «caso Melone». Tra le più significative quella dell'on. Barzini: «Chiedo di sapere se il ministro dell'Interno non ritienga opportuno dissipare le impressioni sfavorevoli diffuse in questi giorni nell'opinione pubblica la quale sospetta, spesso a torto, che qualche autorità dello Stato, addetta specialmente alla difesa ed alla applicazione della legge, sia tra le prime a tenerla in poco conto quasi non la considerasse superiore anche a sé. Mi riferisco al recente episodio del vigile che, alla storica maniera delle sentinelle che vietarono il passo a sovrani e capi militari nel passato, tentò inutilmente di indurre il questore di Roma ad obbedire alle norme del nuovo codice della strada e, inutilmente, anche a fargli pagare la debita multa. Desidero inoltre sapere per quali motivi il vigile, ligio ai propri doveri, non sia stato elogiato e premiato, ma punito. Infine mi sarebbe gradito apprendere se il questore (il quale senza dubbio era in quel momento lanciato all'inseguimento di pericolosi malfattori sulla strada Roma-Ostia, per cui era pronto a qualsiasi sopravvento pur di non perdere un solo minuto) ha avuto successo ed ha assicurato alla giustizia, grazie all'ingiustizia, i criminali in fuga». Ma non c'è da sperare che le autorità colgano il senso della sottile ironia del deputato liberale e si decidano a chiarire la propria posizione.

Lo stesso Barzini raccontava oggi a Montecitorio un educativo episodio avvenuto a Milano in occasione delle ceremonie inaugurali della Fiera. Recandosi alla serata alla Scala, il corteo di macchine del presidente Gronchi, imbocco la piazza, senza tener conto del cartello di circolazione rotatoria. Un vigile sbarrò il passo e fece segno di seguire il senso obbligato. Il segretario alla presidenza della Repubblica, dott. Moccia, si affrettò a sporgersi dal finestrino per chiarire al vigile che si trattava del corteo presidenziale. Il «ghisa» fu irremovibile ed il presidente Gronchi, approvando il suo senso del dovere, diede ordine di seguire la circolazione regolamentare.

Purtroppo l'episodio del vigile Melone ha avuto una ripercussione negativa sulla stima e sulla fiducia della cittadinanza nei confronti delle autorità costituite. Si può citare tra i tanti esempi di questo stato d'animo la lettera spedita da un cittadino al sindaco di Roma e nella quale si dice ironicamente: «Propongo di conferire al vigile Ignazio Melone una medaglia al valore colla seguente motivazione: "Abassava al livello dei comuni mortali uno degli dei moderni dell'Italia, tenendo ingenuamente che la legge fosse uguale per tutti. Fulgido esempio di civica onestà fra il dilagare dell'intrallazzo e del compromesso. Mal gliene incorse poiché ne ebbe danno e beffe. Valga la nostra riparazione"».

Si profila intanto una manovra poco chiara da parte del comandante dei vigili urbani. Sembra che ci si accinga ad allontanare Ignazio Melone dal servizio con la motivazione della sua scarsa idoneità, dimostrata nei due mesi di attività. Si tratta infatti di un vigile appena uscito dalla scuola e che da sole otto settimane presta servizio nel reparto motociclisti. Si vorrebbe quindi giustificare le misure a suo carico sotto il profilo di «scarso rendimento», documentandole con note sul foglio matricolare precedenti l'episodio del questore. Dato il ritardo con cui tale chiarimento verrebbe fornito all'opinione pubblica, la sua veridicità potrebbe però apparire sospetta. Nei corridoi del comando dei vigili si continua per ora a puntare sul preteso atteggiamento «irrispettoso» del vigile Melone nei confronti del questore. La frase incriminata sembra sia: «I signori automobilisti devono rendersi conto che noi vigili non stiamo mica qui a fare i fessi», frase che il vigile avrebbe pronunciata non appena raggiunta la «Giulietta» di Marzano. A parte il fatto che, in una giornata canicolare di intenso lavoro, i nervi possono essere più tesi e suggerire frasi come questa, che comunque non appare offensiva, fino a quel momento il questore non si era qualificato.

Ma il colonnello Tobia, che gli amici hanno inopinatamente promosso a «generale», è ufficiale piuttosto rigido nei

GIORNALE

LA STAMPA

DATA 5 Agosto 1959

Pag

**La vicenda del vigile urbano punito per il richiamo all'alto funzionario**

# Il Questore di Roma non era su un'automobile di servizio

Quella sera si recava ad Ostia sulla sua «Giulietta» personale, ed aveva un agente al suo fianco - Un'altra interrogazione al Ministro degli Interni - Attesa per la risposta di Segni

(Nostro servizio particolare)

Roma, 4 agosto.

La vicenda del richiamo al questore di Roma da parte di un vigile del traffico, che ha scosso l'opinione pubblica e provocato già due interrogazioni da parte di consiglieri comunali di Roma che, essendo parlamentari, l'hanno estesa al ministro dell'Interno, sta assumendo ogni giorno maggiore rilievo. Un'altra interrogazione al presidente del Consiglio e ministro dell'Interno è stata presentata dall'on. Barzini (pli) per sapere «se non ritenga opportuno dissipare le impressioni sfavorevoli diffuse in questi giorni fra il pubblico, il quale sospetta, spesso a torto, che qualche autorità dello Stato, addetta specialmente alla difesa ed all'applicazione della legge, sia tra le prime a tenerla in poco conto quasi non la considerasse superiore anche a sé».

«Mi riferisco — prosegue l'interrogante — al recente episodio del vigile che, alla storica maniera di molte sentinelle che vietarono il passo a sovrani e capi militari del passato, tentò inutilmente di indurre il questore ad obbedire alle norme del nuovo Codice della strada e, inutilmente, anche a fargli pagare la debita multa.

«Desidero inoltre sapere per quali motivi il vigile, ligio ai propri doveri, non sia stato elogiato e premiato, ma punito. Infine mi sarebbe gradito apprendere se il questore (il quale senza dubbio era in quel momento lanciato all'inseguimento di pericolosi malfattori sulla strada Roma-Ostia, per cui era pronto a qualunque sopruso pur di non perdere un solo minuto) ha avuto successo ed ha assicurato alla giustizia, grazie ad una ingiustizia, i criminali in fuga».

Non è chi non veda l'ironia dell'ultima frase dell'interrogazione.

nuite, nei primi sei mesi di quest'anno, del 3,5 %, quelle per l'abbigliamento dell'1,2 % e quelle per l'elettricità e per i combustibili dell'1,1 %. In forte aumento — del 23,1 % — sono invece state le spese per l'abitazione.

Dato che alla fine dell'anno le spese per l'abitazione dovrebbero aumentare di circa il 20 %, in conseguenza del nuovo «scatto» dei fitti bloccati, gli esperti prevedono che l'indice del costo della vita difficilmente potrà diminuire, anche perché si prevede un aumento di alcuni prodotti industriali e dovrebbero inoltre aumentare le tariffe telefoniche ed elettriche.

Pertanto, anche se dovessero continuare a restare bassi i prezzi degli ortofrutticoli e di altri prodotti per l'alimentazione, dal vino all'olio, non è facile che l'indice del costo della vita possa esser ulteriormente contratto, almeno per il momento.



Il vigile motociclista Melone con la moglie ed il figlio nella sua abitazione (Telef.)

**zia, i criminali in fuga».**

Non è chi non veda l'ironia dell'ultimo brano dell'interrogazione. E', infatti, accertato che il questore Marzano, la sera del 22 luglio, pur avendo un agente al suo fianco, si recava ad Ostia sulla sua «Giulietta» personale; ché, se si fosse trattato di una macchina di servizio e per di più in servizio urgente, si sarebbe aperta la strada azionando la sirena di prescrizione.

Quanto all'elogio e al premio per il vigile Melone, invece della punizione, all'accenno del parlamentare interrogante, che fa seguito alla proposta di un nostro lettore su «*Specchio dei tempi*», si aggiunge il rilievo di un cittadino romano, il sig. Carlo Baressi, che ha scritto ad un giornale suggerendo che l'autorità assuma un più drastico atteggiamento nella questione.

Al Viminale si dice che non vi sarà alcuna azione in proposito, nell'attesa della risposta alle interrogazioni da parte del ministro dell'Interno. Quanto all'intervento del sindaco se ne aspetta la risposta in sede di consiglio comunale. Dovrà passare, quindi, qualche tempo (per il consiglio comunale, si dovrà aspettare la fine di agosto e per la Camera la ripresa dei lavori, a fine settembre). Ma non è da ritenere che questo lasso di tempo faccia sì che il pubblico dimentichi la faccenda. Tutti sembrano anzi molto curiosi di sapere fino a che punto arriva il potere della legge anche nei riguardi dei personaggi di rilievo.

Il vigile Ignazio Melone, secondo quanto si è appreso quest'oggi, è in servizio regolare da appena quattro mesi. Egli partecipò all'ultimo concorso per vigili urbani e si classificò al 290° posto sui 504 vincitori. I candidati erano oltre duemila e la selezione fu molto severa. Il Melone assunse servizio all'inizio dell'anno e seguì un corso preparatorio presso la quarta compagnia viabilità in via del Celio. Poi, date le buone prestazioni, fu immesso nella squadra motociclistica esterna nel mese di aprile.

**a. n.**

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa

GIORNALE

I L M A T T I N O

DATA

5 AGOSTO 1959

Pag

LA «CONTRAVVENZIONE» AL QUESTORE

# Interrogazione di Barzini per il vigile punito a Roma

ROMA, 4 agosto

La polemica suscitata dal clamoroso episodio di cui furono protagonisti la sera del 22 luglio il vigile motociclista Ignazio Melone ed il Questore di Roma, dott. Carmelo Marzano, continua ad avere vivaci echi. Come è noto, il vigile quella sera avendo visto una «Giulietta» effettuare ad un incrocio un sorpasso vietato dal nuovo Codice della strada, intimò il fermo alla vettura con un colpo di fischetto, dopo averla brevemente inseguita e chieste i documenti al conducente. Quest'ultimo era per l'appunto il questore Marzano e non è dato sapere con precisione come in seguito siano andate le cose. Ma, a distanza di giorni, l'Agenzia Italia rendeva noto che il vigile motociclista Melone era stato appiedato con un trasferimento dall'autoreparto alla V Compagnia Viabilità, con un richiamo da «iscriversi in matricola» nonché «con la prorazione dell'orario di servizio per la durata di otto ore da farsi in quattro giorni».

Alla sanzione il comunicato attribuiva la seguente motivazione: «Il vigile Ignazio Melone dell'autoreparto, motociclista in servizio di pattuglia sulla via Cristoforo Colombo, chiedeva i documenti di riconoscimento ad un altissimo funzionario di polizia, sebbene costui si fosse qualificato e teneva inoltre con il medesimo un contegno inqualificabile, provocandone la giusta reazione. Al termine dell'incidente sollecitava testimonianze non richieste, dando chiara dimostrazione di scarsa comprensione dei propri doveri e della dignità dell'uniforme indossata».

Secondo una delle versioni che sono state date dell'episodio, il vigile motociclista, constatata l'infrazione alle norme stradali del guidatore della «Giulietta», inseguì la macchina, la raggiunse e la fermò. Quindi, accostatosi allo sportello della vettura e prima ancora di richiedere i documenti, disse questa frase: «Che cosa credono gli auto-

mobilisti, che noi vigili stiamo a fare i fessi sulle strade?». Sebbene risentita, l'espressione non sembra offensiva. E, contrariamente a quanto asseriva l'ordine del giorno di punizione al Melone, non lo era per «l'altissima autorità» che al vigile non si era ancora verbalmente qualificata. Più gravi perplessità suscita però la motivazione quando dice che la punizione fu inflitta «per avere richiesto i documenti all'altissimo funzionario di polizia».

L'episodio ha provocato finora in Parlamento interrogazioni dell'on. Venturini (PSI), dell'on. Natoli (PCI) e dell'on. Degli Occhi (monarcaico) alle quali si è aggiunta ieri quella presentata dall'on. Barzini (PLI) nella quale si chiede al ministro dell'Interno «se non ritenga opportuno dissipare le impressioni sfavorevoli diffuse in questi giorni nella opinione pubblica la quale sospetta, spesso a torto, che qualche autorità dello Stato, addetto specialmente alla difesa e all'applicazione della legge sia tra le prime a tenerla in poco conto quasi non la considerasse superiore anche a sé».

Mi riferisco — prosegue lo interrogante — al recente episodio del vigile che, alla storica maniera di molte sentinelle che vietarono il passo a sovrauani e capi militari nel passato, tentò inutilmente di indurre il questore di Roma ad obbedire alle norme del nuovo Codice della strada e, inutilmente, anche a fargli pagare la debita multa.

Desidero inoltre sapere per quali motivi il vigile, ligio ai propri doveri, non sia stato elogiato e premiato, ma punito. Infine mi sarebbe gradito apprendere se il Questore (il quale senza dubbio era in quel momento lanciato all'inseguimento di pericolosi malfattori sulla strada Roma-Ostia per cui era pronto a qualunque sopruso pure di non perdere un solo minuto) ha avuto successo ed ha assicurato alla giustizia, grazie ad una ingiustizia, i criminali in fuga».

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa

GIORNALE IL CORRIERE DELLA SERA  
.....  
DATA 5 Agosto 1959 Pag .....

**Un'interrogazione di Barzin  
sul caso del questore Marzanc**

Il comandante dei vigili urbani di Roma dice di non essere tenuto a fare alcuna dichiarazione

Roma 4 agosto, notte.

L'on. Luigi Barzini, deputato del P.L.I., ha presentato la seguente interrogazione al ministro degli Interni:

« Il sottoscritto desidera sapere se l'on. ministro non ritienga opportuno dissipare le impressioni sfavorevoli, diffuse in questi giorni nell'opinione pubblica, la quale sospetta, spero a torto, che qualche autorità dello Stato, addetta specialmente alla difesa e all'applicazione della legge, sia tra le prime a tenerla in poco conto, quasi non la considerasse superiore anche a sé. Mi riferisco al recente episodio del vigile che, alla stessa maniera di molte sentinelle che vietarono il passo a sovrani e capi militari nel passato, tentò inutilmente di indurre il questore di Roma ad obbedire alle norme del nuovo Codice della strada e, inutilmente anche, a fargli pagare la debita multa. Desidero inoltre sapere per quali motivi il vigile, ligio ai propri doveri, non sia stato elogiato e premiato, ma punito. Infine mi sarebbe gradito apprendere se il questore (il quale, senza dubbio, era in quel momento lanciato all'inseguimento di pericolosi malfattori sulla strada Roma-Ostia, per cui era pronto a qualunque sopravvento pur di non perdere un solo minuto) ha avuto successo ed ha assicurato alla giustizia, grazie ad una ingiustizia, i criminali in fuga ».

Il sindaco di Roma, Cioccati, ha preso conoscenza delle interrogazioni presentate dai consiglieri comunali sulla punizione inflitta dal comandante del Corpo dei vigili urbani, Tobia, al vigile Ignazio Melone, a seguito della nota lettera di richiamo rimessa al comandante dal questore di Roma.

Solo in sede di risposta alle interrogazioni, che è l'assemblea consiliare riunita in seduta pubblica, si dovrebbe quindi conoscere il pensiero dell'amministrazione comunale sul clamoroso episodio.

Non si può escludere — afferma l'agenzia « Italia » — che, data la risonanza che ha avuto il fatto presso l'opinione pubblica nazionale, l'avv. Cioccati preferisca non attendere la ripresa dei lavori consiliari, prevista nel mese di settembre, a dare le delucidazioni richieste.

Alla risposta del sindaco ha rinvia lo stesso comandante del Corpo, Tobia, il quale ha dichiarato ad un redattore dell'agenzia « Italia »: « Non sono tenuto a fare alcuna dichiarazione. Le farà il sindaco ».

Il vigile Ignazio Melone aveva vinto l'ultimo concorso per vigili urbani classificandosi 290° sui 504 vincitori e su un numero di candidati che fu di oltre duemila.

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa

GIORNALE ..... IL RESTO DEL CARLINO .....  
DATA ..... 5 Agosto 1959 ..... Pag .....  
.....  
.....

LA MULTA AL QUESTORE MARZANO

**Interrogazione dell'on. Barzini sull'episodio del vigile Melone**

Roma, 4 agosto

L'on. Barzini (PLI) ha presentato una interrogazione al ministro dell'Interno per «sapere se non ritenga opportuno dissipare le impressioni sfavorevoli diffuse in questi giorni nell'opinione pubblica la quale sospetta, spesso a torto, che qualche autorità dello Stato, addetta specialmente alla difesa ed alla applicazione della legge, sia tra le prime a tenerla in poco conto quasi non la considerasse superiore anche a sé. Mi riferisco — prosegue l'interrogante — al recente episodio del vigile che, alla storica maniera di molte sentinelle che vietarono il passo a sovrani e capi militari nel passato, tentò inutilmente di indurre il questore di Roma ad obbedire alle norme del nuovo Codice della Strada e, inutilmente, anche di fargli pagare la debita multa.

«Desidero inoltre sapere per quali motivi il vigile, figlio ai propri doveri, non sia stato elogiato e premiato, ma punito. Infine mi sarebbe gradito apprendere se il questore (il quale senza dubbio era in quel momento lanciato all'inseguimento di pericolosi malfattori sulla strada Roma-Ostia, per cui era pronto a qualunque sforzo pure di non perdere un solo minuto) ha avuto successo ed ha assicurato alla giustizia, grazie ad una ingiustizia i criminali in fuga».

MINISTERO DELLA DIFESA  
GABINETTO  
Ufficio Stampa

GIORNALE LA GAZZETTA DEL POPOLO

DATA ..... 5 Agosto 1959 Pag .....

## L'OPINIONE DEI LETTORI

### Riprovazione

Signor direttore,  
sono nauseato della lettera che pubblicate su «Questori fuori legge». L'episodio del questore di Roma, per quanto grave, resta pur sempre un episodio, anche se caratteristico di certa nostra mentalità. La frase da voi stampata: «Quando leggo notizie come queste, mi vergogno di essere italiano», offende la totalità degli italiani, i quali, nonostante tutte le contrarietà, sono sempre orgogliosi di essere italiani.

La vita politica italiana offre certi spettacoli abietti, ma quando si parla di italianità, allora bisogna pensare a tutto quello che avviene anche nel resto del mondo: dagli Stati Uniti — dove la malavita è spesso legata ad uomini politici — alla Russia dei Sovieti — dove la dignità dell'uomo non conta — ed altrove.

Vito Magliocco  
Milano

*E in nome dei gangsters o dei bolscevichi, «minimizzare» — si diceva, così, quando raccontare una barzelletta portava in galera? — l'accaduto.*

### Plauso

Signor direttore,  
con vivo interesse ho letto la lettera del signor Arturo Pivildori in merito all'inqualificabile modo d'agire delle autorità romane verso il vigile Melone. Un plauso verso il signor Pivildori, che in poche parole ha efficacemente espresso lo sdegno di tutti verso certe forme d'incompatibile parzialità, di cui purtroppo il nostro Paese abbonda. Mi parrebbe logico che il sindaco di Roma prendesse le difese del vigile suo dipendente, non le pare? Son curioso di seguire gli sviluppi di questa vicenda, confidando che il tutto non venga lentamente insabbiato, dando così un'altra volta ragione alla prepotenza contro la legalità ed il buon senso.

Angelo Bongianni  
Torino

### Protesta

Signor direttore,  
dovreste vergognarvi di dare tanto spazio al comportamento del vigile romano che ha offeso il questore. Si incomincia sempre dando peso a queste sciocchezze, per poi attaccare l'Autorità, che è l'unica garanzia che rimane agli italiani, da quando è stata fondata questa cosiddetta democrazia. Quando l'Autorità veniva rispettata, cose di questo genere non se ne leggevano sui giornali. Ma allora non c'erano i comunisti e i loro servi sciocchi, che si scalmanano a difendere la indisciplina di un vigile romano. Certo voi butterete al cestino queste mie parole, che son quelle di un italiano che crede nelle cose serie.

G. D.  
Asti

### Piacerebbe a Marzano

Signor direttore,  
ieri sono stato fermato dalla Stradale. Andavo oltre ai 100 con la mia fuoriserie. Ho presentato i documenti e poiché sono omonimo di un noto ministro in carica, mi hanno subito restituito la patente con tante scuse.

Naturalmente me la sono fatta. Non appena letto il mio nome sulla patente quel poveretto si è impaurito: stava giocandosi il pane. L'Italia è veramente un bel paese, pieno di padroni.

G. P.  
Biella